

Anexa 1.6.1 Evaluarea calității propunerilor de proiect și evaluarea financiară Criteriile și Grile punctaje pentru cadrul de evaluare

Toate cererile selecționate în urma primei etape de selecție sunt supuse evaluării pe baza următoarei grile-cadru de evaluare¹:

SECȚIUNEA - SPORTUL DE PERFORMANȚĂ

| Secțiune – „sportul de performanță” | Punctaj maxim |
|--|---------------|
| 1. Relevanța | 25 |
| 1.1. Proiectul este relevant față de obiectivele și indicatorii stabiliți. | 5 |
| 1.2. În ce măsură proiectul conține rezultate verificabile și cuantificabile? | 5 |
| 1.3. Cât de coerent este conținutul proiectului? | 5 |
| 1.4. Gradul de vizibilitate al proiectului-măsura în care proiectul promovează identitatea vizuală a municipiului Brașov. | 10 |
| 2. Anvergura | 35 |
| 2.1. Tradiția disciplinei sportive în municipiul Brașov | 8 |
| 2.2. Cele mai bune rezultate în ultimii 3-5 ani | 7 |
| 2.3. Perspective în timp (mediu-lung) | 3 |
| 2.4. Numărul de sportivi/ramură de sport implicați în proiect | 5 |
| 2.5. Numărul de sportivi în loturile naționale | 4 |
| 2.6. Caracterul olimpic/paralimpic al disciplinei/ramurii de sport propuse în proiect | 8 |
| 3. Durabilitate | 15 |
| 3.1. În ce măsură proiectul va avea influență pe termen lung asupra grupului țintă? | 5 |
| 3.3. În ce măsură rezultatele proiectului propus sunt durabile? -financiar; -instituțional - se va asigura continuarea activității beneficiarilor direcți, la structurile la care sunt legitimați, după terminarea finanțării? | 10 |
| 4. Buget și eficacitatea costurilor | 15 |
| 4.1. În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat, cheltuielile propuse sunt necesare pentru implementarea proiectului iar raportul dintre costuri și rezultate este satisfăcător? | 10 |
| 4.2. Cuantumul contribuției proprii: -10 %; -peste 10%. | 0 5 |
| 5. Capacitatea managerială și cunoștințele de specialitate | 10 |
| 5.1. Experiența anterioară a aplicantului în domeniul respectiv (pregătire de specialitate și/sau a mai gestionat programe similare) | 5 |
| 5.2. Nivelul de pregătire al antrenorilor (incluzând și personalul auxiliar - preparatori fizici, kinetoterapeuți) | 5 |
| Punctaj maxim | 100 |

SECȚIUNEA - „SPORTUL PENTRU TOȚI”

| Secțiune – „sportul pentru toți” | Punctaj maxim |
|--|----------------------|
| 1. Calitatea și originalitatea proiectului | 15 |
| 1.1. Originalitatea temei proiectului. În cazul proiectelor care nu sunt la prima ediție va fi evaluată și notorietatea dobândită de-a lungul timpului și succesul edițiilor anterioare. | 15 |
| 2.Relevanța proiectului | 10 |
| 2.1. Relevanța proiectului la nivelul municipiului Brașov. | 5 |
| 2.2. Justificarea proiectului și anvergura evenimentului. | 5 |
| 3.Fezabilitatea proiectului | 50 |
| 3.1. Experiența solicitantului în managementul de proiect, competența echipei de implementare în domeniul proiectului | 15 |
| 3.2. Definirea problemei/nevii pe care proiectul dorește să o rezolve | 5 |
| 3.3. Definirea grupului/lor țintă | 5 |
| 3.4. Adecvarea activităților proiectului pentru atingerea obiectivelor propuse | 10 |
| 3.5. Coerența proiectului | 5 |
| 3.6. Campania de promovare a proiectului (canale de comunicare, tehnici si materiale propuse, impact estimat) | 10 |
| 4.Rezultate, impact și sustenabilitate | 10 |
| 4.1. Impactul asupra grupurilor țintă, definire calitativă și cantitativă | 5 |
| 4.2. Sustenabilitate și continuitatea proiectului | 5 |
| 5.Buget | 15 |
| 5.1. Cheltuielile propuse reflectă în mod real raportul cost-valoare vs. beneficii aduse de proiect. | 5 |
| 5.2. Cheltuielile se încadrează în limitele legale corespunzătoare, sunt justificate și oportune. | 5 |
| 5.3. Bugetul este realist, coerent și exhaustiv formulat. | 5 |
| PUNCTAJ TOTAL MAXIM | 100 |