

R O M Â N I A
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
BRAȘOV

PROCES-VERBAL

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Brașov din data de
25 aprilie 2018**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 25 aprilie 2018, orele 12:00, în sala de ședințe a Consiliului Local, din B-dul Eroilor nr.8, anunțul de ședință fiind postat pe site-ul instituției și publicat în ziarul „Bun ziua Brașov”, în data de 20 aprilie 2018.

Doamna Secretar al Municipiului Brașov – Adriana Goran face prezența, din totalul de 27 de consilieri sunt prezenți inițial 26. Absentează dl. consilier Dușu Tudor Alexandru.

Precizează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

La ședință participă domnul Primar George Scripcaru, domnul Viceprimar Mihai Costel și domnul Viceprimar Barabas Laszlo.

Aprobarea ordinii de zi

Se supune la vot ordinea de zi cu 67 puncte și se aprobă cu unanimitate.

Aprobarea ordinii de zi suplimentară

Se supune la vot ordinea de zi suplimentară cu 1 punct și se aprobă cu unanimitate.

**Aprobarea procesului-verbal al ședinței din data de
21 martie 2018**

În continuare, președintele ședinței supune la vot, procesul - verbal al ședinței din data de **21 martie 2018**, care se aprobă cu unanimitate.

INTERPELĂRI

Domnul consilier Ungar Arnold dorește să lămurească pentru toată lumea ce înseamnă interpelare și ce înseamnă domeniul public din Municipiul Brașov, interpelarea se face, conform legii, numai de către un consilier local. În al doilea rând, cu privire la materialul referitor la terenurile publice ale Municipiului Brașov, cel care va lua cuvântul și specifică la ce fel de terenuri publice se referă și dacă vrea să facă o interpelare în sensul Legii Administrației Publice sau vrea să spună un punct de vedere.

Interpelare – STOP – Viața are prioritate – proiect al grupului de consilieri liberali (reînființarea patrulelor școlare)

Președintele ședinței - dl. Oprică Florentin-Adrian prezintă un proiect al grupului de consilieri liberali, se numește *STOP – Viața are prioritate*, pe scurt este vorba despre reînființarea patrulelor școlare.

Șpe lângă partea de educație rutieră care sperăm să avem parteneri Poliția Națională și Poliția Locală, deci vom fi prezenți Consiliul Local, membri ai Primăriei, în coli, și vom explica despre educație rutieră, dorim să se creeze și acele culoare de siguranță între stațiile R.A.T. și unitățile școlare. Tim că tot prin hotărârea Consiliului Local toți elevii din Municipiul Brașov au transportul gratuit, acum ne interesează ca să și ajungă la școală în siguranță, și de la școală acasă. În mare despre asta este proiectul, aveți un material în față, rog serviciul de la Direcția de Învățământ să poată face capitol bugetar și exact cum se întâmplă cu banii alocați pentru *Primul Ghiozdan* se pot lua materialele necesare acestor patrule școlare, acestui proiect.

Domnul consilier Ungar Arnold ca fost profesor, spune că inițiativa este lăudabilă, dacă se pot iniția astfel de proiecte, pentru că în materialul prezentat aici se spune că autoritățile administrației publice locale sprijină activitățile organizate de ministerul educației, deci inițiatorul trebuie să fie Ministerul Educației și nu Consiliul Local, noi putem să-i sprijinim, noi n-avem, cum se zice aici, drept de inițiativă în domeniul acesta.

Președintele ședinței - dl. Oprică Florentin-Adrian ȘDa, și tot la capitolul 5, art. 35, alin. 5 se discută despre dotarea cu echipament a patrulelor școlare, în care sunt trecute, efectiv, au capitol separat.

Domnul consilier Ungar Arnold ȘDacă Inspectoratul școlar face astfel de acțiuni, noi le putem sprijini prin ce am spus noi acum, dar nu inițiem noi treburi din astea.

Președintele ședinței - dl. Oprică Florentin-Adrian „Când o să vin dl. Barabas, o să mai am o interpelare la dânsul legată de întâlnirea care a avut loc cu cetățenii din Cartierul Tractorul, să ne facă o scurtă informare.

Domnul Consilier Rusu Sebastian propune înlocuirea toaletelor publice din parcuri, cu acele toalete cu sisteme de autocurățare, vor fi eliminate toaletele ecologice care pot fi ușor vandalizate, iar apoi problema

for ei de munc nu se va pune, pentru c acelea sunt ni te toalete care se cur singure. Este vorba de toaletele din parcuri, deci nu e un num r foarte mare de toalete. Totodat propune o inventariere a locurilor de parcare ce sunt cu adev rat atribuite, pentru c sunt foarte mul i care se mut , iar în momentul în care se mut nu renun la parcare, ori o las mo tenere, ori le împrumut de la unii la al ii. Sunt cazuri reale discutate cu cet enii din zona Mihai Viteazul i Grivi ei. Astea se aplic mai ales în zonele aglomerate, sunt locuri de parcare unde se parcheaz la diverse mici în elegeri, unde cei care chiar locuiesc sau ar avea nevoie de ele nu pot s parcheze. De asemenea, domnul consilier întreab cu privire la pasajul de la Fartec, în ce stadiu este i termenul de finalizare.

Doamna Mihaela Gal – director executiv adjunct – Serviciul Investiții: r spune la interpelarea privind Pasaj Fartec: șVis-a-vis de pasajul de la Fartec, noi am depus documenta ia, se afl acum în definire, pentru publicare în SAP, pentru proiectare i execu ie. Într-adev r au fost ni te probleme, am f cut expertize, din nou, la capetele grinzilor, urmeaz ca într-o lun i jum tate sau dou luni s putem s încheiem contractul pentru proiectare, dou luni va fi proiectarea i dup aceea 12 luni execu iaö.

Domnul Viceprimar – Barabas Laszlo face o informare cu privire la discu ia cu cet enii din Cartierul Tractorul șCred c trebuie precizat c am avut discu ii la început cu to i investitorii din zona Tractorul, iar dup aceea cu dou grupuri de cet eni din zon , ei au reclamat foarte multe probleme, bineîn eles Prim ria nu poate s se implice decât în probleme care privesc domeniul public, referitoare la spa ii verzi, locuri de joac pentru copii, parc ri i str zi. Acum, dup cum ti i, studiile de fezabilitate pentru toate str zile din cartierul Tractorul sunt în procedur de achizi ie, sunt trei loturi, am demarat aceste studii pe toate str zile de acolo, indiferent dac sunt clarificate sau nu problemele juridice referitoare la dreptul de proprietate. Dup câte ti i, sunt foarte multe str zi care au o parte domeniu public, o parte domeniu privat, iar urmeaz domeniul public, i nu po i s legi un punct a, punct b, i nici nu po i s faci strad asfaltat în petice, i avem i foarte multe probleme vis-a-vis de utilit i.

La ini iativa domnului Primar acum c ut m s facem i un act normativ local, care s clarifice aceste probleme care tot apar, din ce în ce mai des i care produc un disconfort major tuturor cet enilor, începând de la praf, gunoi, i alteleí lipsa locurilor de parcare, parcare în domeniul public, parcare pe spa ii verzi, etc.

S-a constituit un grup de lucru i încerc m s sintetiz m toate problemele i s g sim solu ii legale. Cam asta s-a discutatö.

Domnul Consilier - Șovăială Șerban aduce în aten ie trei probleme: primele dou se refer la activit ile sportive ale oamenilor din Bra ov, primul este legat de faptul c nu se poate urca în Poian la acest moment, cu bicicleta, folosind autobuzele R.A.T.-ului, s-a mai discutat, la un moment dat se g sise o solu ie, acea solu ie a disp rut, apoi ap ruse o firm privat care lua 10 lei s se urce cu o remorc cu bicicleta pân în Poian .

Ciclismul este un sport care a prins din ce în ce mai mult, R.A.T.-ul trebuie să asigure transportul bicicletelor până în Poian. De asemenea, ar trebui să se urce cu bicicletele până în Post varul, sunt biciclete specializate pe Downhill.

Totodată, dl. consilier propune, dat fiind faptul că face parte din Consiliul de Administrație al Liceului Aguna, să se asigure tinerilor un loc în care să practice sport, nu numai să bea și să-și facă de cap în alte feluri, astfel cere acordul să propună în acel Consiliu de Administrație ideea de a deschide acel teren către utilizarea publică, să se construiască și un sistem de iluminat, în așa fel, încât tinerii să stea cât mai mult pe acel teren.

De asemenea, dl. consilier întreabă referitor la hotărâre de consiliu local în care se prevede reactualizarea P.U.G.-ului, stadiul în care se află în acest moment.

D-na Marilena Manolache – Arhitect Șef răspunde la interpelarea privind P.U.G.-ul: „Am întocmit cu structura de specialitate temele de proiectare pentru câteva studii de fundamentare, am considerat și analizat în comisia de urbanism și amenajarea teritoriului că ar fi oportun să demarăm câteva studii înainte de a întocmi tema de proiectare pentru a avea niște scenarii posibile și a lua mai ușor decizia directiei în care vrem să ne îndreptăm municipiul, însă cerând un punct de vedere de la Ministerul Dezvoltării, ni s-a spus să licitim toată lucrarea odată, nu cu studiile de fundamentare înainte, de aici și alții primării din afară, respectiv Oradea și Cluj li s-a părut o idee bună să facem cum ne gândisem noi inițial. Vom avea sprijinul Bncii Mondiale în întocmirea acestei teme de proiectare pentru P.U.G. și ne-am propus să organizăm mai multe dezbateri publice, atât cu cetățenii, cât și cu specialiștii, pentru a îndrepta erorile strecurate fără voia nimănui în P.U.G.-ul actual. Ne dorim să rezolvăm cât mai repede această problemă și să avem în prima jumătate a acestui an, dacă se poate, tema de proiectare și să mergem spre procedura de licitare a P.U.G.ă

Domnul Primar - George Scripcaru: „Ca o completare, tot la final o să-l rog pe reprezentantul biroului Bncii Mondiale care este prezent aici, în sală, cu care am semnat acel contract care a fost validat și de către Consiliul Local, și care are cumva legătură cu acest domeniu, pentru că ce ne-am propus cu Banca Mondială pe componente de asistență tehnică este să discutăm și proiectele care sunt trecute în strategia integrată de dezvoltare urbană, cu asistența din partea Bncii Mondiale, dar și cele care sunt proiecte de investiții și dezvoltare a Municipiului Brașov din fonduri și din surse proprii. P.U.G.-ul este unul dintre aceste proiecte la care ne referim, și cu Banca Mondială am analizat, am discutat, iar acest proiect se află în lista de proiecte, de investiții ale Municipiului Brașov, pe ce înseamnă dezvoltare urbană și care face parte din contractul de asistență tehnică cu Banca Mondială la care ne referim. La final chiar l-am invitat astăzi să fie prezent aici, pentru a vă detalia, sau dacă aveți vreo întrebare să o adresați, să o puteți face.”

Domnul Primar - George Scripcaru r spune interpel rii privind R.A.T.BV: Ńi este o societate în subordinea Consiliului Local, directorul este aici, infrastructura de transport este gestionat de c tre cei care se ocup de treaba aceasta, s preia această solicitare i dac g sesc o solu ie, s o pun în aplicare i sunt convins c este posibil acest lucruö.

Domnul Primar - George Scripcaru r spune interpel rii privind amplasamentele de sport ŃReferitor la ce a i completat dumneavoastr , cu referire la amplasamente de sport, la loca ii de genul acesta, e o solu ie i poate c terenul de la aguna se încadreaz într-una dintre loca iile unde este posibil s se întâmples ceea ce solicit domnii prezen i aici, cu care am discutat i înainte, i la asta face referire această solicitare sau ce se dore te la discu ia respectiv . Sunt loca ii în incinta colilor care pot fi utilizate într-un mod liber, foarte cursiv sau ca i acces, sunt loca ii la unit i de înv mânt unde nu se poate acest lucru, pentru c infrastructura de înv mânt nu permite acest lucru i nu este posibil nici din punct de vedere al dot rilor sau aspectului logistic. Este o idee bun ca la aguna s putem s complet m cu o instala ie, poate, de iluminat, pe timp de noapte, sau ce tiu eu, seara, i s poat s fie utilizat din acest punct de vedere, poate ar fi o solu ie s identific m o variant de genul acesta, i dac este posibil s-o i punem în aplicareö.

Domnul Consilier - Macedonschi Cristian ŃAm patru puncte, primul vine chiar în completarea colegului meu erban ov ial , e vorba de piste de biciclete în Poiana Bra ov. Dup cum tim cu to ii, s-au anulat parc rile, acelea în lungul str zii, i sunt i delimitate deja, am putea s tras m acolo i s gândim o re ea integrat de biciclete, fiindc dac tot vrem s motiv m bra ovenii i sportivii s foloseasc Poiana Bra ov ca destina ie pentru var i prim var -toamn pentru biciclete, haide i s le oferim i infrastructura, dup cum tim, prin infrastructur , dezvolt m i atragem.

Al doilea punct este o solicitare c tre R.A.T., m bucur c e domnul director aici, am v zut în alte ora e din România, i nu numai, sigur, i în str in tate, c se pot cump ra bilete R.A.T. i prin SMS. Haide i s analiz m un pic situa ia, ca s u ur m cet enilor s - i cumpere biletele, vrem s fim un ora inteligent, facem pa i în această direc ie, haide i s încerc m i aici s vedem, poate g sim solu ia, garantat exist solu ia tehnic , trebuie doar s vedem cum putem s-o implement m în sistemul nostru existent.

Al treilea punct e vorba de o problem pe care am sesizat-o acum o s pt mân tot în Poiana Bra ov, e vorba de Centrul de Agreement nou construit, nu func ioneaz lifturile. i am în eles de la angaja ii de acolo c nu exist un contract de mentenan . Haide i s vedem ce trebuie s facem ca s func ioneze acele lifturi, e vorba de facilitarea i folosirea s lii de conferin e de la etaj.

Iar ultimul punct, eu zic c un punct foarte important pentru Bra ov i pentru imaginea Bra ovului în Europa, de curând, mai bine zis acum dou s pt mâni, Uniunea European a lansat un nou titlu de capital european , e vorba de titlul de Capital Turistic Inteligent European , cred c Bra ovul ar trebui s se înscrie, fiind capitala turistic neîncoronat , chiar dac avem coroana ca sigl a României, cu cei mai mul i turi ti, ar trebui s analiz m

situatia în care depunem cât se poate de repede documentatia de înscriere, am făcut interpelarea în scris, cu link-ul pentru documentatie, iar în acest sens, împreună cu reprezentanții comisiei europene din România și cu Institutul Regiunilor Europene din Salzburg, organizăm la Reduta, de ziua Europei, pe 9 mai, o conferință intitulată Turism Inteligent într-o Regiune Europeană Inteligentă. Programul o să-l primim și dumneavoastră, o să-l facem public și în presă, presa locală și media locală, invitații sunt reprezentanții ai aeroportului din München, arhitecții ai aeroportului din Stuttgart, primul panel se referă la dezvoltare turistică inteligentă prin infrastructură, și fără aeroport noi nu putem să ne dezvoltăm sau să existăm și să fim competitivi pe o piață turistică internațională, iar al doilea panel, vine specialiști tot așa, din Germania, Austria dar și din țară, pe digitalizare, fiindcă trim într-o eră a digitalizării, și trebuie la fel cum ne dorim și o digitalizare la transportul public, pe turism...ö

Domnul Primar - George Scripcaru răspunde interpelării privind Poiana Brașov și R.A.T.BV și O să încercăm în Poiana să facem acest lucru, e foarte posibil, iar la ordinea de zi aveți și un proiect de hotărâre de comasare a ce înseamnă anumite activități din Poiana Brașov, care sunt în subordinea Consiliului Local și la nivelul Municipiului Brașov, ca și unitate administrativă, iar acest centru de agrement este prevăzut să fie structurat ca o completare de activitate la Serviciul de Salvamont, cu alte funcțiuni care sunt în Poiana, tocmai pentru a unifica aceste activități într-o structură proprie, care să fie mai bine gestionate și administrate din punctul acesta de vedere, și bineînțeles că și partea asta administrativă la care a făcut referire, se încadrează și din acest punct de vedere.

R.A.T.-ul să ia act de ce ați spus dumneavoastră aici și să prezinte o soluție în acest sens, iar direcția de specialitate din primărie sigur că va asigura și va gestiona această activitate, dacă este cazul, împreună cu responsabilii de la Societatea de Transport.

Doamna Consilier - Urse Gabriela precizează faptul că în urma mai multor întâlniri cu părinții și chiar cu profesorii a ajuns la concluzia că ar trebui să prezinte o solicitare prin care își exprimă dorința de a lucra împreună pentru introducerea autobuzelor colare în Centrul Istoric, dându-i doresc să plătească abonamente, pentru aceste autobuze colare, astfel, copiii lor să fie duși la școală respectiv și aduși acasă în siguranță de către municipalitate. De asemenea, face această solicitare și către R.A.T., să se găsească soluția pentru introducerea acestor autobuze colare.

Domnul Consilier – Bogdan Mircea prezintă câteva probleme care vin din partea oamenilor din toate cartierele Brașovului, până vor fi num rate parcurile, unii dintre concetățenii noștri parchează mașinile pe trotuare. Pe strada MIMOZEI 2, 4 și 6 trotuarele sunt blocate, trebuie autoritățile locale să ia măsură, în cartierul Florilor, să se pună limitatoare de viteză, la școala Gimnazială nr. 11. În Cartierul Noua, pe strada Viinului, a fost cândva, trotuar, nu mai există pentru să-au făcut parcuri pentru reședință și propune să

se fac o parte trotuar, mutând gardul viu 1 metru, iar în acest sens a depus în ni te documente.

Domnul Primar - George Scripcaru r spune interpel rii domnului consilier Bogdan Mircea cu precizarea ca propunerile acestea, dac pot, s fie f cute i în scris, punctual i s fie înaintate la comisia de circula ie la care poate participa i domnul consilier, acolo sunt membrii comisiei de circula ie i reprezentan ii Poli iei Rutiere, Poli ia Local i ai altor institu ii care fac parte din aceast comisie.í dac este posibil din punct de vedere al sistematiz rii, ca s se întâmplice ceea ce spune i dumneavoastr , într-o zon sau alta, sigur c le vom prelua i prin serviciul de sistematizare i siguran a circula iei ó Direc ia Tehnic , o s le includem în graficul de lucru pentru perioada urm toare, acolo unde este posibil acest lucru, discut m la nivelul comisiei de circula ie vis-a-vis de amplasarea unor limitatoare de vitez la solicitarea Poli iei Locale i a Poli iei Municipiului Bra ov, avem un num r de loca ii la care facem referire cu Poli ia, i în special ne orient m pe loca iile care fac parte din zona aferent colilorö.

Doamna Consilier - Crivineanu Alexandra ș.. A dori s v aduc la cuno tin faptul c sunt unul dintre consilierii locali care fac parte din Consiliul de Administra ie al Liceului Voca ional de muzic Tudor Ciortea, i singurul consilier local care particip la edin ele de Consiliu de Administra ie. Rog executivul, tiu c este o situa ie destul de delicat acolo, tim la modul general c aceast cl dire, acest imobil din Centrul Bra ovului, se afl în litigiu, îns fa ada corpului B este într-o faz de degradare maxim , ca s zic a a, iar la orice mic ploaie încep s cad buc i de tencuial , sigur c asta pune în pericol siguran a elevilor, dar i a cet enilor care parcurg acea zon . Pe de alt parte, a vrea s ni se fac o informare, atât colegilor consilieri, cât i conducerii liceului, acum, la data vorbirii care este situa ia Juridic , ce a f cut Prim ria pentru a ajuta acest liceu, ce se întâmpl la momentul vorbirii cu acest imobil, v rog frumos, de ce nu se fac repara ii, de ce nu se fac investi ii, haide i s l murim un pic problema, pentru c este via a elevilor, pân la urm , pus în pericolö.

Domnul Primar - George Scripcaru întreab cine e al doilea consilier care nu particip .

șChiar s pt mâna trecut am avut o întâlnire cu reprezentantul surorilor franciscane de la M n stirea din Malensdorf, din Germania, au fost aici reprezentan ii acestei comunit i franciscane, împreun cu avoca i i persoane de specialitate în acest domeniu, au fost i la Bucure ti, la A.N.R.P., la Autoritatea Na ional de Restituire a Propriet ilor, am fost undeva i la minister, noi am depus de trei ani de zile, de patru ani de zile aproape, toat documenta ia i toate datele solicitate de c tre A.N.R.P. în vederea lu rii unei decizii de c tre aceast autoritate, care s stabileasc , s decid dac aceast unitate de înv mânt, m refer la cl dire i terenul aferent, s emit o decizie care s l mureasc lucrurile, s le retrocedeze, s îi pun în posesie, s restituie aceast proprietate care este revendicat cu acte, cu documente, care din punctul nostru de vedere se justific i sunt proprietari ai acestui imobil.

De asemenea am mai avut acum câiva ani de zile o întâlnire în Germania, am mers până acolo, în această localitate și ne-am întâlnit cu conducerea acestei comunități franciscane, am convenit cumva și ce variante să avem în discuție după ce se va emite această decizie, și dumnealor doresc ca în continuare, după ce vor avea această decizie din partea A.N.R.P. să ne auzim și să discutăm trei variante, să spun, pe care le-am preliminariat în discuțiile pe care le-am avut, ca în această clădire să funcționeze în continuare această unitate de învățământ în domeniul educațional la care facem referire și astăzi, pe baza unui protocol al unui parteneriat care să fie aprobat de către Consiliul Local și să stabilească care sunt condițiile care trebuie să fie îndeplinite de către ambele părți, deci dumnealor sunt deschiși și pozitivi în acest sens, ca și perspectivă a acestui imobil, a două variante să discutăm de o închiriere a acestui imobil de către municipalitate și poate după aceea să prevadă acest contract de închiriere și anumite condiții care trebuie îndeplinite de către dumnealor și de către noi, și o a treia variantă, să luăm în discuție și a, în ordine, și o cumpărare a acestui imobil de către municipalitate, care să devină proprietarul acestui imobil, care după aceea să aibă posibilitatea să asigure după aceea tot ce înseamnă din punct de vedere investițional funcționarea acestei unități de învățământ. Noi nu putem să facem investiții în momentul de față, tocmai din acest motiv, pentru că această clădire este într-un proces de revendicare, și nu avem cum să investim într-un imobil care suntem conștienți că nu suntem proprietari... În schimb facem igienizări și intervenții minimale care să facă în așa fel încât activitatea să fie funcțională în condiții care nu sunt așa cum trebuie. Astea sunt problemele, astea sunt condițiile la care ne raportăm noi astăzi. Săptămâna trecută, așa cum vă spuneam, au fost aici, am mai detaliat unele lucruri care erau neclare din punctul de vedere al unor persoane de la nivelul autorității de restituire a proprietăților, am mai trimis încă o dată toată documentația care ne-a fost solicitată acum câiva ani de zile, deși totdeauna am trimis toate datele care au fost solicitate, am decis împreună cu dumnealor să le mai trimitem încă o dată întregul calupul de documente care este foarte consistent, să-l mai trimitem încă o dată la autoritate, și să așteptăm să vedem din partea autorității să primim o decizie care să fie pusă în aplicare. Ultima corespondență pe care am avut-o cu A.N.R.P. a fost la nivelul lunii februarie 2018. Nu am primit nici până acum să ne spună mai trebuie, nu mai trebuie ceva, e clar, nu e clar, dumnealor s-au angajat sau am convenit că se deplasează înapoi la nivelul A.N.R.P., să vadă dacă mai trebuie ceva din partea lor, ca și parte, sau a noastră, ca și autoritate publică locală. O dată luat o decizie, va trebui după aceea să stabilim prin hotărâre de consiliu local pe ce variantă ne orientăm și o aplicăm ca urmare a acestor discuții cu micuțele franciscane din Germania. Restul, că nu participăm tu cine la edine este treaba și aici nu pot eu să stabilesc unui consilier programul care trebuie să-l pun în aplicare împreună cu conducerea colii, cu directorul sau cu cei care convoacă Consiliul de Administrație și sugestia mea este să participe și la aceste edine, pentru că sunt importante, până la urma urmei și Consiliul Local este reprezentat de către membrii consiliului care fac parte din aceste consilii de administrație, care știți bine, se stabilește prin hotărâre de consiliu local.

Doamna Consilier - Top Ferghete Floriana Carmen §Aceast problem este o problem veche cu liceul de muzic , eu fac parte din Consiliul de Administra ie de destul de mul i ani, s-a discutat cu conducerea, ti i c a fost i o variant în care vreau s se mute, i au spus c vor s se mute, ti i care a fost r spunsul, vor s se mute în locul Prim riei, Prim ria s se mute în Noua i ei s se mute în locul Prim riei, a a mi-au spus mie i cred c e destul de i tentant aceast schimbare, i eu am rugat i vechea i noua conducere a colii s încerce s ne consulte, totu i, cu o zi înainte, dac programul ne permite. De exemplu, au pus la aceea i or i Liceul de Arte de pe R c d u, unde r spund, au pus i Gr dini a Martinic , deci unde s ne împ r im, dac ei nu ne consult ? M car Gr dini a de pe R c d u a spus mut m mâine consiliul i-l facem la alt or , dar ei nu fac acest lucru. Chiar nu avem cum s mergem în trei locuri. Mul umesc!ö

Domnul Primar - George Scripcaru öşCa o completare, acum dac tot e cu câ iva ani de zile în urm , când a ap rut aceast problem i era perioada când am înfiin at coala Profesional Kronstadt, când s-au comasat unit i de înv mânt i când s-au rezolvat i probleme de acest fel. Am propus atunci ca s mut m liceul de muzic pe actualul amplasament al Liceului Baiulescu de pe strada Castelului, aceast unitate de înv mânt avea structura i cl direa permitea i avea acest specific, pentru c nu po i s face repeti ie sau ore de muzic într-o cl dire care are o anumit structur din punct de vedere urbanistic vorbind. i Colegiul Maria Baiulescu, care avea o component tehnologic ca i structur de înv mânt, s fie translatat i comasat cu Colegiul Tehnic Remus R dule , care avea toate dot rile necesare care accesasei era i un proiect finan at cu referire la Remus R dule , i unde s-ar fi rezolvat toate problemele, i Remus R dule ar fi avut num rul de elevi necesari proiectului i r spundea indicatorilor care erau prev zu i în proiectul de finan are i Liceul de Muzic i i g sea o rezolvare i am fi rezolvat trei probleme dintr-o dat . Nu s-a finalizat acest lucru, pentru c doamna directoare de la Maria Baiulescu ar fi mai avut un an pân s ias la pensie i i-am fi creat un oc puternic, i am zis s mai st m s a tept m un an de zile, i dup ce a trecut anul de zile n-am mai rezolvat nimic. i de-asta suntem poate i ast zi în situa ia la care face i referireö.

Domnul Consilier - Bunghiuz Marius precizeaz faptul c , un num r de locatari din cartierul Schei i mai exact Piatra Mare, Mo oi, M cin, Col ul Putinarilor, Zarand i Cetinii solicit revocarea Hot rârrii luat în comisia din 6 martie 2018 privind circula ia în zon , deoarece înainte era cu dou sensuri, acum s-a schimbat la un singur sens.

Domnul Primar - George Scripcaru §Am primit sesizarea asta. Aceast decizie a fost luat la solicitarea unui O.N.G., Asocia ia Salva i Circula ia în Centrul Schei, i la propunerea Poli iei Municipiului Bra ov, deci Poli ia Român , biroul rutier. A fost o prim discu ie în comisia de circula ie, am solicitat s nu se întâmple acest lucru, s-a insistat în a doua comisie de circula ie de c tre Poli ia Rutier , s-a deplasat la fa a locului împreun cu al i colegi de la sistematizare, i s-a revenit pentru a treia oar în comisia de circula ie, care a insistat ca acest lucru s se întâmple pe acest tronson de

străzi la care face referire. Acum nu vreau să spun eu dacă este o mărșă bună sau mai puțin bună, eu cred că s-a procedat greșit în sensul că nu s-a făcut, poate, altfel, și atunci poate că ar fi reprezentat o soluție la zona respectivă, ca și străzile care pot să aibă o continuitate, să aibă o legătură, să fie cu un alt tip de abordare pus în aplicare această mărșă eu am cerut să nu se întâmple acest lucru, dar Polișterea Rutieră a insistat mult ca această decizie să fie luată ca și o mărșă de sistematizare a circulației în zona respectivă.

Domnul Consilier - Bunghiuz Marius „Da, dar nu se poate circula efectiv, sunt străzile care au doi metri, vine iarna, pe unde mai trec oamenii?”

Domnul Primar - George Scripcaru „O să solicit comisiei de circulație să rediscutăm această problemă, în ultima perioadă avem foarte multe propuneri din astea care sunt foarte bune și s-a acreditat ideea că și până aici tot eu sau Primăria a picat la mijloc în sensul că spun oamenii sau alte persoane care sunt interesate, că de asta s-a luat această decizie, la solicitarea celui O.N.G., că Primarul, Primăria, vrea să-i favorizeze pe dezvoltatorii imobiliari și să le creeze un flux de circulație în zonă, ca să poată să urce, să ajungă acolo, în zona respectivă, unde se fac năuți construcții. E total fals, și nu există discuții despre asta ceva, adică unii au propus, Polișterea a insistat și a susținut acest lucru, noi am spus invers și până la urmă tot noi am ajuns în situația în care să fim acuzați că am făcut treaba asta ca să favorizăm pe cineva. Nu este vorba despre asta ceva și nu suntem parte în această decizie decât din punct de vedere procedural, așa cum v-am spus mai înainte. Problema mea este că va trebui să rediscutăm această problemă și să vedem care și în ce fel se poate rezolva această situație.”

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian „Bună ziua, stimați colegi, în primul rând doresc să vă urez șHristos să învie!”, suntem la două săptămâni de la sfintele sărbători de Paști. Prima interpelare se referă la acel autobuz supraetajat, după cum bine știți, Consiliul Județean este proprietarul celui autobuz supraetajat, care în ultima perioadă lăscos la vânzare, și propunerea consilierilor locali P.S.D. este că Primăria, prin societatea comercială R.A.T.BV poate rezolva o soluție pentru acel autobuz, pentru că după cum bine știți, Brașovul este al doilea oraș din România ca turism. Din păcate, dacă ne uităm la Consiliul Județean, observăm că managementul prost de acolo a făcut ca turnurile din Brașov să arate cum sunt în acest moment, dacă ne uităm la baza Olimpia din Brașov, o să vedem situația care e acolo, dacă ne uităm la Centrul de Agreement de sub Tâmpa o să vedem situația de acolo, și aș dori, dacă se poate, ca acest autobuz supraetajat care e destinat brașovenilor și turiștilor din Municipiul Brașov să poată să fie închiriat de către Primăria Brașov prin societatea RAT, pentru că dacă cum bine știți, RATBV are în subordine toate stațiile de circulație, are și servicii pentru acel autobuz, costurile ar fi reduse, cu acel autobuz ar scoate foarte mulți bani, dacă ne gândim pe parte de publicitate, pe branduirea celui autobuz s-ar scoate foarte mulți bani într-un an de zile, și aș dori ca acest lucru să fie luat în calcul de către conducerea RATBV și în speță Primăria Brașov.

Al doilea lucru pe care doresc să-l menționez este domnul Primar, la ultima edin de consiliu local și eu, și colegul meu Adrian Opric, și dumneavoastră, domnul Primar, a și spus că invităm Compania Apa în următoarea edin de consiliu local să ne facă o prezentare a ceea ce s-a întâmplat în luna martie cu privire la acea ploaie, în care trei zile apă potabilă nu a fost bună pentru brașoveni. Și vreau să știu dacă Compania Apa este prezentă aici, în Consiliul Local.

Și al treilea lucru cu privire la toaletele publice din parcurile mari din Municipiul Brașov. Și ce a prezentat astăzi colegul meu în edină de consiliu local este o variantă, dar să nu uităm faptul că în 2016 grupul de consilieri locali P.S.D. a prins în bugetul pe 2018 construirea de toalete publice în marile parcuri din Municipiul Brașov, din păcate nu s-a întâmplat nimic, în anul 2017, la fel, în buget, a fost prins construirea de toalete publice în parcurile mari din Municipiul Brașov prin studii de fezabilitate, nu s-a întâmplat nimic, iar în anul 2018, la fel, acest proiect de construire de toalete publice în parcurile mari din Municipiul Brașov, a fost prins în bugetul pe 2018. Vreau să întreb acum departamentul care se ocupă cu asemenea lucruri și care se ocupă de achiziția de studii de fezabilitate pentru aceste toalete publice, dacă până în prezent a făcut ceva cu privire la acest subiect. Și asta este o variantă, cu toaletele care se spală singure, dar pe viitor este să avem aceste toalete publice construite de către Primăria Brașov, pentru că tim cu toții, parcurile în această perioadă a verii sunt pline de copii, de părinți și de turiști. Mulțumesc frumos!

Domnul Primar - George Scripcaru Șnoi am discutat cu Compania Apa, chiar în ultima edină de ieri, de la comisia de urbanism, am discutat referitor la anumite aspecte privind infringementul pe canalizare care este aplicat în România începând cu 1 ianuarie 2018, referitor la un plan de investiții care să fie pregătit de către Compania Apa, corelat cu ceea ce spune și dumneavoastră, să fie prezentat într-o edină de consiliu local, dar care să aibă ca structură de edină nu 70 de puncte pe ordinea de zi, ci să fie o edină care să aibă o structură foarte simplă, ca și ordine de zi, în afară de, încât să avem și posibilitatea și să avem posibilitatea să intrăm în foarte multe detalii și care să necesite o discuție mai amplă, din punctul acesta de vedere. Am avut ieri o discuție cu președintele Consiliului Județean, aici, în această sală, cu care am convenit să pregătim o asemenea discuție cumulată, pentru că la Compania Apa sunt doi coproprietari mari, Municipiul Brașov și Consiliul Județean, restul de proprietari de la Compania Apa sunt entități din afara municipiului și am solicitat ca la consiliul de administrație, la prima edină a Consiliului de Administrație să se facă un raport din acest punct de vedere, iar acum, în 27, adică peste două zile, am solicitat să se convoace consiliul director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Compania Apa Brașov, unde să se discute, să se facă referire și la acest aspect, în afară de, încât să avem toți pașii făcuți: conducere, consiliul de administrație, și după aceea să avem un punct de discuție pe tema asta, foarte amplu, cu Compania Apa, pentru că nu numai asta este o problemă la Compania Apa, cu referire la chestiunea aceasta punctuală, mai sunt și alte aspecte care privesc Municipiul Brașov și

este bine să le corelăm din acest punct de vedere, așa că, cu proxima ocazie se va întâmpla acest lucru, fiind sigur.

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian șIdeea este să se întâmple cât mai repede și să se facă într-o edină extraordinară, pentru că dacă e să ne uităm în trecut, o să observăm faptul că într-o edină ordinară nu știu dacă există foarte puține puncte pe ordinea de zi, și atunci, în cazul în care dumneavoastră doriți să faceți această prezentare într-o edină în care avem foarte puține puncte pe ordinea de zi, haideți să o facem într-o edină extraordinară, cât mai repede posibil, din punctul meu de vedere, pentru că nu e normal să stăm trei sau patru luni de zile și să nu avem această prezentare din partea Companiei Apa, pe care cu toții cred că am solicitat-o și care vrem să o auzim, și noi și brașovenii. Mulțumesc!

Domnul Primar - George Scripcaru șExact asta am spus, dacă e să zic așa. În parcuri s-au montat toalete ecologice, adică dacă e să observăm lucrul acesta, nu putem să spunem nimic. S-a întâmplat și este o etapă intermediară, să spun așa, din acest punct de vedere, care s-a aplicat în ultima perioadă. Știți că o toaletă nu se face doar așa, faci o gaură undeva și ai făcut o toaletă. Toaleta necesită un proiect tehnic, de infrastructură, cu ce înseamnă toate datele tehnice, urbanistice, arhitecturale și se întâmplă și din acest punct de vedere, acum nu putem să spunem ce mi se face astăzi și mâine am mai făcut un pas, am mai făcut încă un înscris sau o schiță sau lucruri de genul acesta.

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian șDe acord cu dumneavoastră, numai că această parte cu toaletele publice sunt prinse în bugetul începând cu anul 2016. Suntem în anul 2018 și dacă e să ne uităm în trecut, o să observăm că acele toalete ecologice care au apărut în parcurile mari au apărut în luna septembrie a anului 2017, când perioada de câldură cam trecuse pentru 2017, dar e bine și așa, mai târziu decât deloc. Ideea este că sunt de acord cu dumneavoastră în privința pașilor, dar să ne apucăm o dată să-i facem, pentru că dacă din 2016 sunt prinse în buget aceste lucruri, și nu se întâmplă deloc, înseamnă că avem o problemă, nu știu, la departamente, la Primărie, nu știu unde, dar avem o problemă în acest sens.

Domnul Primar - George Scripcaru șLe vom implementa.

Domnul Consilier - Ungar Arnold șVoi începe cu declarația politică, aceasta are două puncte, primul se referă la faptul că suntem în anul centenarului, nu se întâmplă mare lucru, cel puțin pe la noi, pe aici, dar totuși se mai întâmplă câte ceva, și în acest sens aș vrea să invit pe toți consilierii locali și pe cetățenii Brașovului să participe la acțiunile care se organizează la Cristian și la Brașov în perioada 2-14 mai, că aceste acțiuni se desfășoară sub patronajul ÎnaltPreasfințitului Laurențiu, Mitropolitul Ardealului, cu sprijinul Primăriei din Cristian și a unor O.N.G.-uri în total vreo 50-60 de O.N.G.-uri. Și atunci ar fi bine să participăm și noi, eu fac această invitație în calitate de colaborator al organizatorilor.

La punctul 2 din interpelare tim cu to ii c anul acesta se s rb toresc 70 de ani de când s-a înfiin at statul Israel, aici nu voi spune mai multe, decât alocu iunea pe care am avut-o la sinagog duminic , tr iasc Israelul, tr iasc Ierusalimul!

Trec mai departe la o întrebare, care are tot dou p r i, adresat tot domnului Viceprimar de resort, nu tiu exact care e, c s-au mai schimbat atribu iile, dar b nuiesc i îl rog pe această cale dac tie s ne prezinte pân la edin a viitoare un tabel în care s specifice ce func ii s-au ocupat în aceste societ i comerciale care teoretic sunt sub autoritatea Consiliului Local, dar practic sunt sub autoritatea dânsului i a câtorva medalia i, s ne spun cum s-au ocupat anumite func ii pe acolo, care e gradul de rudenie a celor numi i acolo cu unii medalia i, din ce partide politice au f cut parte pân recent, ca s tie i popula ia Bra ovului cui s mul umeasc dac treaba merge bine, pentru c eu le doresc s fac numai lucruri bune.

Iar la punctul nr. 2, asta e o specula ie pe care am auzit-o eu i eu nu cred în chestia asta, dar sunt dator s întreb, pentru c m întreab lumea, zice: domnule, e ti pe acolo, prin consiliu? Spune-ne dac e adev rat! C anumi i dezvoltatori imobiliari transfer nu tiu pe ce modalitate, c eu nu s -mi dau seama cum, anumite locuin e c tre municipalitate, care dup aceea le împarte tot unora care r spund de societ i comerciale. i e bine ca acest domn viceprimar care r spune de zona asta s ne spun dac e adev rat sau nu, dac eventual i dânsul a primit o locuin din acest patrimoniu. V mul umesc!ö

Domnul Viceprimar – Mihai Costel r spune interpel rii domnului consilier Ungar Arnold: ş Acum cred c i datele acestea, în calitate de consilier local, le pute i afla, inând cont de faptul c la aceste societ i autoritatea tutelar este Consiliul Local, i nicidecum Prim ria Municipiului Bra ov. Mai mult, vreau s v asigur c este mai mult o chestiune de nuan . Viceprimarul de resort nu se ocup de nici una din aceste societ i, inând cont c conform prevederilor O.U.G. nr. 109 completat cu Legea nr. 116, reprezentan ii Prim riei nu pot i nu au dreptul s intervin în activitatea societ ilor comerciale. V garantez c în calitate de viceprimar nu am participat i nu particip la adun rile generale ale acestei societ i i nici la consiliile de administra ie, pentru a nu se face o interpretare de genul acesta. Mul umesc!ö

Domnul Consilier - Ungar Arnold şCred c nu m-am exprimat corect sau n-a i în eles dumneavoastr bine, una din dou ! Eu v-am rugat s -mi prezenta i tabelul cu persoanele care au fost numite acolo, s -mi spune i gradul de rudenie cu cei care-s medalia i pe aici, prin Consiliul Local, i cu cei care au fost în partide politice, candida i pe diferite liste, i acum au fugit prin companiile astea. Asta v-am solicitat, nu altceva. i v rog s-o face i dumneavoastr , pentru c dumneavoastr ave i un personal i un aparat propriu cu care pute i face treaba asta. C dac n-o face i dumneavoastr , fi i sigur c o fac eu!ö

Domnul Primar - George Scripcaru și este aici reprezentantul biroului de la Banca Mondial , care a fost și cu efa lui de la Washington, de la Banca Mondial , când am semnat acordul, și pt mâna trecut , este bine să vă detalieze sau să vă fac o scurt prezentare și să vă spun câteva lucruri, și dacă aveți vreo întrebare pentru dumnealui, puteți și o adresați, ca să aflați poate lucruri care vă interesează , dar acest acord cu Banca Mondial cred că este un lucru bun pentru Brașov, și îi propune exact să analizeze și să detalieze multe aspecte, multe lucruri, multe domenii de activitate la nivelul Municipiului Brașov și al zonei metropolitane, și plecând de la acel material pe care vi l-am înaintat prin grija dumnealor, acel document foarte consistent România ó ora e magnet, care este un document elaborat de către biroul Bncii Mondiale de la București și care face referire și la Brașov. De acolo plecăm, și din acest punct de vedere cred că am făcut o treabă bună cu Banca Mondial și sperăm noi că vom avea un parcurs pe care ni-l dorim în următoarea perioadă .
Vă rog!

Domnul Marius Cristea reprezentant Banca Mondială ȘMulțumesc mult, domnule Primar! Bună ziua! O să încerc să fiu foarte scurt, văd că aveți o ordine de zi foarte stufoasă astăzi. Practic, am dori să vă mulțumim pentru încrederea pe care ne-ați acordat-o ca și instituție financiară internațională , prezentă în România, ne aflăm cred că la mai puțin de o lună de la momentul semnării contractului de asistență tehnică între Primăria Municipiului Brașov și biroul nostru din București. Foarte important de subliniat aici e faptul că ne aflăm în fața unui contract ó pilot, și când spun contract-pilot mă refer la o premieră pentru bancă la nivel global, respectiv e pentru prima dată când banca, cu toate filialele ei internaționale, lucrează direct cu o municipalitate dintr-un stat. Și practic asta va însemna pentru noi o foarte mare provocare la nivel local, pentru că eșii vor fi cu ochii pe noi. Pe de altă parte e o oportunitate extraordinară de mare din punctul nostru de vedere, pentru dumneavoastră , să vă folosiți de brand-ul băncii. Foarte pe scurt, ce vom facei să nu uităm că termenul de finalizare a contractului nostru este undeva iunie 2021, deci practic ne vom întâlni și cu următorul consiliu local. Avem practic trei paliere principale, pe care vom furniza asistență tehnică , dacă tot s-a discutat astăzi aici, voi începe cu cel de urbanism. Deja am avut o serie de discuții tehnice cu aparatul de specialitate al Primăriei, vom acorda sprijinul nostru în ceea ce privește pregătirea temei de proiectare în ceea ce privește autorizare P.U.G., vom încerca să facem un inventar al tuturor activelor pe care le deține sectorul public, mai ales municipalitatea, dar și alte instituții publice pe teritoriul municipiului, vom insista foarte mult pe ceea ce înseamnă implementarea unui sistem informatic geografic, sau G.I.S., pe tot ceea ce înseamnă rețele, pe tot ceea ce înseamnă spații publice, și după aceea pentru pregătirea, și astăzi am început deja unele discuții în direcția asta, pregătirea unor teme de proiectare, poate fi vorba de zona Centrului Civic, poate fi vorba de zona Centrului Vechi, alte zone industriale care pot face obiectul unor intervenții, ne dorim aici să vă asigurăm tot sprijinul nostru pentru revitalizarea acelor zone, și nu în ultimul rând tot ceea ce am pregătit noi

pentru ceea ce înseamnă creșterea calității vieții în fostele ansambluri și cartiere vechi și aici avem expertiză! Așa ar fi pe componenta urbanism, calitatea vieții. De asemenea mai avem o componentă extrem de importantă pentru brașoveni, cea care vizează zona de competitivitate, și acolo practic colegii noștri vor ajuta pe mai multe paliere, noi am făcut un raport, se numește Twin Business prin care comparăm diferite orașe din lume și din România, evident, cu privire la ceea ce înseamnă facilitatea cu care o afacere se poate dezvolta la nivel local. Avem de asemenea o serie de recomandări pe care am dori să le implementăm, de la cât de repede se poate obține o autorizație de la furnizorii de utilități, de la Compartimentul de Urbanism din cadrul Primăriei până la cât de ușor poți să recrutezi forța de muncă. Aceasta e o altă zonă pe care ne putem uita, ne vom uita și pe ceea ce înseamnă execuția bugetului local, perspective de creștere a venitului, asta e foarte important în România, în care cele mai multe administrații din puncte sunt dependente acum de alocațiile de la bugetul de stat, mai ales cele mici, ne dorim cât mai mult automatizare! Unde am mai lucrat noi cel puțin acum, în alte țări, de exemplu în Polonia, este foarte important ca toți actorii de la nivel local să se concentreze pe un număr relativ redus de intervenții, asta ajută la focalizarea mai bună a resurselor, știți că avem o listă de 30-40-50 de proiecte pe care să le monitorizăm, și aici vom face acest lucru împreună cu dumneavoastră, și ne întâlnim, și discutăm, cu consilierii locali, cu tot ceea ce înseamnă sectorul O.N.G., cu tot ce înseamnă mediul privat din oraș și încercăm să vă acordăm tot sprijinul nostru în ceea ce privește consolidarea capacității interne, organizarea internă. Și ne uităm începând de la cum e organizată Primăria la, să zicem, locurile în care există deficit sau surplus de personal, să optimizăm resursele umane pe care le folosim în prezent, și vedem ce putem optimiza în interior, astfel încât cetățenii să resimt o calitate din ce în ce mai bună a serviciilor publice. Premisele, din punctul nostru de vedere, sunt foarte bune, noi ne aflăm, din perspectiva noastră, într-un loc în care avem foarte multe lucruri de învățat, ne place Brașovul, Brașovul e în top 5 în România ca destinație pentru noi locuitori. În momentul în care am întrebat oamenii, pe un eșantion reprezentativ unde ar vrea să se mute, în România, Brașovul este pe locul 5, și lucrul de exploatat, asta înseamnă cifre absolute, că un număr de 50, 100.000 de oameni s-ar muta mâine la Brașov, dacă ar avea posibilitatea să o facă. Ce înseamnă asta? Locuri de muncă, locuințe, accesibilitate, ș.a.m.d. Cred că vom avea un parteneriat cât se poate de productiv, de eficient. Mulțumesc frumos!ö

Domnul Consilier - Macedonschi Cristian ȘPoate anunț eu: Banca Mondială va prezenta la Conferința despre Turism Inteligent, proiectele și colaborarea mai detaliat, și pentru cetățenii Brașovului, deci poate să vină oricine și să participe la conferință. Mulțumesc!ö

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 68

Proiect de hotărâre privind însușirea Protocolului de parteneriat pentru anul școlar 2018 -2019 (pentru formarea elevilor prin învățământul dual).

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

ORDINEA DE ZI INIȚIALĂ

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului Municipiului Brașov, aprilie 2018.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1,2, 3, 4, 5, 6 și 7, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 2

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Municipiului Brașov la 31 decembrie 2017.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1,2, 3, 4, 5, 6 și 7, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 3

Proiect de hotărâre privind decontarea din bugetul local al Municipiului Brașov a cheltuielilor sportive pentru elevii Liceului cu Program Sportiv Brașov, pe anul 2018.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 4

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 70/2016 privind înființarea Serviciului Public Local Salvamont.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 5

Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 207/2016 republicată, prin care s-a aprobat Organigrama și Statul de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 6

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Sport și Tineret Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public Local Salvamont.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 8

Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale pentru anul 2019.

Domnul Consilier - Șovăială Șerban șCu privire la acest punct, a vrea s anun c voi vota împotriv , a a cum am votat i în comisie, a vrea s motivez această pozi ie. În condi iile în care atât în 2016 cât i în 2017 bugetul a fost finalizat cu un excedent de milioane de euro, chiar nu în eleg de ce trebuie s m rim taxele, adic nu e ca i cum avem nevoie de banii tia, e doar i în al doilea rând am sesizat i o discrepan care pe mine, ca antreprenor, m-a deranjat total, i anume m refer la cl dirile nereziden iale. Aceste cl diri nereziden iale, dac sunt în proprietate fizic , proprietatea unor persoane fizice, sunt taxate cu 0,2%. Dac sunt în proprietatea unor persoane juridice, sunt taxate cu 1,3%, deci maximum permis de lege, peste care venim i mai ad ug m un 0,5, deci practic mergem la 1,8%, e o diferen de 9 ori. Deci nea Gigi care a fost mecher i i-a luat o cl dire care acum e sediu de banc , pl te te 0,2% pe acea cl dire, banca care a fost mai fraier i i-a f cut sediul pe propria persoan juridic , pl te te 1,8, de 9 ori mai mult. Nu mi se pare c e o situa ie corect i nici nu cred c încurajeaz economia ora ului, încurajeaz , în schimb, veniturile unora care au fost mai mecheri i i-au pus cl dirile pe numele lor ca persoan fizic . Pe de alt parte, iar i nu în eleg, dac ne uit m pe tabel, toate, dar absolut toate taxele, acolo unde legea

permite o marj între i între, toate sunt la maxim. Unele, mai mult, am venit i am ad ugat 0,5 peste maximum. Singura care nu e la maxim, dimpotriv , e la minim, este taxa pe cl dirile nereziden iale de inute de persoanele fizice. Acum nu vreau s întru în teoria conspira iei, dar m pot gândi la un lobby f cut nu tiu de cine, deci aia e singura care e la minim, restul toate sunt la maxim, la maxim sau chiar peste maxim. V mul umesc!ö

Domnul Consilier - Macedonschi Cristian şDup cum ti i, eu sunt un adept al mobilit ii inteligente i al mobilit ii electrice. Unul din punctele la aceast m rire de taxe i impozite, e vorba i de taxa auto. Nu pot fi de acord cu o m rire a taxei auto în general, f r o reducere sau chiar o scutire de impozit pentru ma inile electrice i cele hibrid, cum sunt în multe ora e deja din România. V rog frumos s reanaliza i, eu propun s se reanalizeze i s se vin înc o dat cu acest punct la urm toarea edin , eu m voi ab ine la acest punct, din acest motivö.

Domnul Primar - George Scripcaru adaug faptul c , domnul consilier este în eroare.

Domnul Consilier - Macedonschi Cristian completeaz c în edin a de comisii s-a discutat dar nu s-a adus la cuno tin acest lucru.

Domnul Consilier - Pătraşcu Lucian şGrupul de consilieri locali P.S.D. vor vota împotriva acestui punct de pe ordinea de zi, punctul nr. 8. În edin e bine s se spun i c tre cei are ne privesc i de c tre cei care sunt prezen i, se dore te majorarea de taxe la construc ii cu 10%, la teren cu 15% i la autovehicule, la ma ini, cu 15%. Din punctul nostru de vedere suntem împotriva oric ror major ri de taxe i impozite c tre bra oveni, dac e s ne uit m, în anul 2017 avem un excedent în sum de 111 de milioane 955 de mii de lei, în anul 2016 avem un excedent de 147 de milioane 339 de mii de lei, în 2015 avem un excedent de 45 de milioane 417 mii de lei. tim cu to ii c anul trecut Consiliul Local Bra ov a majorat salariile persoanelor care se afl , care lucreaz în cadrul institu iilor Prim riei Municipiului Bra ov, le-a majorat de dou sau de trei ori. Asta reprezint practic i o diminuare a bugetului local, aceast majorare de salarii. Am ajuns, ca în cadrul Prim riei, i în cadrul institu iilor din subordinea prim riei, un director s câ tige 2000 de Euro, i acum ce facem? Major m taxele i impozitele la bra oveni? Acest lucru nu este posibil, din punctul nostru de vedere, i prin urmare o s vot m împotriva acestui punct nr. 8. Mul umesc!ö

Doamna Consilier – Top Ferghete Carmen şí colegii no tri au citit par ial i Codul Fiscal i ceea ce am discutat noi pân acum de majorarea acestor taxe. E adev rat, majorarea acestor taxe, având în vedere c Bra ovul est, s spunem, spre direc ie liberal , a fost cumva sus inut de aripa liberal . De ce? Pentru c o majorare cu 10% la cl diri fa de impozitul de anul trecut înseamn o cre tere per total în zona A cu 30 de lei pe an. Poate ini ial pare mult. Eu consider c aceste cre teri sunt minime i vorbim de 10% fa de ce este anul trecut. Cl dirile nereziden iale aflate în proprietatea persoanelor fizice i declarate în acest sens, înseamn c desf oar activit i comerciale sau de alt natur , produc toare de venituri, ceea ce înseamn c acea cl dire

nu poate să aibă un impozit cum are o locuință, deci sunt spații cu altă destinație. Consider că e normal și așa este prevăzut în Codul Fiscal. Nu am înființat și nu am inventat noi acum Codul Fiscal. Creșterea la persoane juridice a impozitelor se face din trei în trei ani pe baza rapoartelor de evaluare!

Domnul Consilier - Șovăială Șerban – Trebuie să o reevaluezi, dar nu o creștii!

Doamna Consilier - Top Carmen Ferghete Floriana – La persoanele fizice care desfășoară alte activități această reevaluare se face la cinci ani, da? Deci considerăm că pe perioada de doi ani ei într-un fel chiar dacă se aplică de ei sunt la fel impozitele care se aplică, dacă le calculații!

– Acea hotărâre pe care noi am susținut-o, pentru că se aplică din 2019, vă rog să o interpretați și să o citiți mai bine, așa cum este scris, iar deficitul noi zicem da, am încheiat cu un excedent bugetul local. Păi și ce facem acum? Consumăm acest excedent în loc să facem investiții, îl consumăm în altă direcție? Iar salariile domnule consilier, vreau să vă spun că atunci când s-au majorat salariile, și grupul P.S.D. a fost acolo și a susținut această măsură, exact așa cum a venit ea, legiferată!

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian – Am spus acest lucru!

Doamna Consilier - Top Carmen Ferghete Floriana – Nu se acoperă salariile din impozitele locale. Influența asupra bugetului local, deci față de cele 75 de milioane care vor lipsi, influența este de 12 milioane, deci nu acoperim ceea ce spunem că nu mai primim din bugetul național. De aceea considerăm noi, grupul P.N.L., vom susține această majorare de impozite, pentru că nu mi se pare foarte mare, încă o dată spun. Dacă calculați față de nivelul anului trecut și se va aplica ce se aplică și în acest an ea se va aplica de la 01.01.2019. Mulțumesc!

Domnul Consilier - Șovăială Șerban – Domnule consilier, ceea ce spuneți dumneavoastră, îmi cer scuze, poate nu e o exprimare foarte elegantă, dar sunt povești! Nu sunt aceleași taxe la clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice și cele aflate în proprietatea persoanelor juridice. Diferența este de 1 la 9, adică nu de un pic, este de 1 la 9. Firma care are o hală în proprietate plătite de nouă ori mai mult decât nea Gigi, care are aceeași hală în proprietate, în care se desfășoară aceeași activitate. Vă mulțumesc că mi-ai să citești niște documente, o să vin la meditații la dumneavoastră, dar credeți-mă că de 28 de ani asta fac, conduc firme, cred că tu să citești niște documente! Dacă dumneavoastră îmi spuneți lucrul acesta, justificați-l, concret! Luați tabelul și arătați-mi unde sunt aceleași taxe. Că unul plătit este 0,2% marja în Codul Fiscal la clădirile nerezidențiale aflate a) în proprietatea persoanelor fizice; b) în proprietatea persoanelor juridice. Codul Fiscal prevede teoretic aceleași taxe, pentru că și aceeași marjă, de la 0,2 la 1,3. Prin acest proiect, dumneavoastră ați hotărât că persoanele fizice sunt la minimum, și atenție, este singurul punct care este la minimum marjelor, iar persoanele juridice sunt nu la maxim, ci la maxim

+0,5, în a a fel, încât diferența dintre taxarea persoanei fizice și persoanei juridice este de la 1 la 9. í ö

Președintele ședinței - dl. Oprică Florentin-Adrian șDomnul erban, dl. P tra cu ne ceart c sunt prea mari la persoane fizice!ö

Domnul Consilier - Șovăială Șerban șEu n-am zis să crească la persoanele fizice sau să scadă la persoanele juridice, am zis că trebuie să existe un echilibru, pentru că nu poți să-l arzi pe la care i-a făcut investiția pe firmă de nou ori, mai mult decât pe cel lalt care a fost mecher și a făcut-o pe persoană fizică. De ce unul trebuie să plătească de nou ori mai mult decât cel lalt, când au aceeași cifră? Este un dezechilibru, despre asta spun! V mul umesc!ö

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian șEu cred că braovenii ar trebui să stabilească dacă suma medie, e o sumă medie, doamna Ferghete, de 30 de lei, deci nu e o sumă care se aplică la toată lumea, este o sumă medie pe zona A cu care va crește taxele locale la construcții, iar la teren cu 15%, iar la autovehicule cu 15%, eu cred că braovenii ar trebui să stabilească dacă această taxă este minimă pentru ei sau nu, nu noi. Întrebați-i pe braoveni, și să nu spună dumneavoastră că din punctul dumneavoastră de vedere 30 de lei reprezintă o sumă minimă și din punctul acesta de vedere ar trebui majorate taxele!

Doamna Consilier - Top Carmen Ferghete Floriana șDacă m întrebați pe mine, minim ar fi 1 leuö.

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian ší Haideți să ne gândim, totuși, și la persoanele care au mărini cu capacitate cilindrică foarte mare, acolo vorbim despre altceva, această majorare de 15% nu mai reprezintă 30 de lei sau 20 de lei sau 15 lei, cât spuneți dumneavoastră, sunt niște sume care se plătesc la bugetul local. Deci din punctul nostru de vedere, repet încă o dată, nu se justifică această majorare de taxe și impozite pentru anul 2019, haideți să înțelegem cum să cheltuim banii publici, mult mai bine, în a a fel, încât să nu mai avem excedent bugetar. Dacă e să vorbim de acele 75 de milioane care sunt lipsite în bugetul local prin acele cote defalcate, dacă e să ne uităm la art. 6 din Legea Bugetului Statului, aceste sume se vor întoarce în anul 2018, c art. 6 spune foarte clar: bugetul pe anul 2018 trebuie să fie egal cu bugetul pe anul 2017 din Legea Bugetului de Stat, da? Deci sumele de 75 de milioane care sunt lipsite în buget, aceste sume se vor întoarce, doamna consilier. Mulțumesc frumos!ö

í

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian șGrupul de consilieri locali P.S.D. nu este de acord cu nici o majorare de taxe, toate taxele să rămână la fel ca în 2017, implicit anul 2018ö.

Domnul Primar - George Scripcaru îl roagă pe dl. Marian Voinescu, dar la modul general să lămurească ceea ce înseamnă, povestea cu reevaluarea la trei sau la cinci ani.

Domnul Voinescu Marian – director Direcția Fiscală Și mașinile electrice sunt scutite, pentru că impozitul se calculează pe capacitate cilindrică, mașinile hibrid sunt scutite 95%, în ceea ce privește discrepanța între clădirile nerezidențiale, între persoanele fizice și juridice, până la următoarea discrepanță o face chiar și legiuitorul, unde la persoanele juridice evaluarea o faci o dată la trei ani, la persoanele fizice o faci o dată la cinci ani și noi ne-am uitat cum au procedat și alții colegi prin arși am copiat și noi același sistem, e dreptul dumneavoastră să stabiliți, noi suntem executivul, punem în aplicare ceea ce dumneavoastră propuneți.

În ceea ce privește indexarea taxelor și impozitelor locale, este prevăzută și în Codul Fiscal că noi trebuie să venim cu această indexare cu rata inflației. Avem o rată a inflației de 1,34% cu care oricum trebuia să venim, sunt multe primării în țară care au mărit impozitul încă de anul trecut, deoarece cota de impozit pe venit a fost de 16%, s-a redus la 10%. Noi n-am venit la sfârșitul anului trecut cu această mărire, am venit pentru anul 2019, de asemenea vreau să vă mai aduc în actualitate faptul că este o indexare după mai mult de opt ani. În 2010 a fost ultima creștere de taxe și impozite locale, deci în 2018 avem aceleași taxe și impozite ca și în 2010.

Domnul Consilier - Ungar Arnold Știu că eu nu vreau să intru pe fondul disputei, pentru că s-o tranșeze cei care sunt de specialitate. Eu constat însă că neplăcerea în disputa asta se introduce și personalul din aparatul propriu al Primarului și angajații din celelalte instituții financiare de Consiliul Local. Parc în vară tot îi am fost de acord, și eu am spus-o public, că actualul Guvern, sau Guvernul de atunci, care e aceeași compoziție politică, a luat o măsură bună că a dat voie Consiliilor Locale să și stabilească salariile puțin mai umane pentru angajații proprii decât s-a făcut până acum. Acum să introducem în lupta asta economico-politică personalul propriu din instituțiile financiare de către noi, mi se pare un lucru incorect, pentru că ce facem? Noi vrem să îi așezăm pe cetățenii orașului împotriva acestor funcționari publici și angajați contractuali pe care-i avem noi sub autoritate? Cred că e incorect, și acesta este motivul care mă determină să nu mă mai abțin, cum am vrut eu inițial, și să votez pentru. Vă mulțumesc!

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian Știu că altceva am de spus atunci! La art. 6, alin. 15 din Legea Bugetului de Stat, se specifică foarte clar că acești bani lipsiți din bugetul de stat în sumă de 75 de milioane de lei, se vor întoarce în anul 2018. Mulțumesc!

Domnul Primar - George Scripcaru Știu că plec de la un lucru simplu, așadar, la care s-a făcut referire vis-a-vis de mașini. Doamna Urse ne povestește mai înainte cum să facem noi că în centru se circulă foarte greu și să aducem să punem niște autobuze pentru școlari în detrimentul mașinilor cu care vin prin țară și copiii la școală. Dacă faceți o simplă vizualizare, o să vedeți că mașinile de acolo sunt mașini cu capacitate cilindrică foarte, foarte mare și

care ne creează o problemă exact din punctul acesta de vedere, doamna consilier, și de asemenea, tot discutăm de infringement pe mediu, municipiul Brașov are o problemă din punctul de vedere al acestui infringement, tocmai din cauza acestor autovehicule, acestor mașini care ne creează problema de la stația de la Ceasul Rău privind noxele. Lămurii vă cere și, ca să vără și una și alta nu se poate. Ca să implementezi niște mașini, trebuie la fel să îi niște mașini care se duc și în zona asta de natură decizională, ca să generezi un echilibru din toate punctele de vedere. Nu vreau să intru în detalii de natură fiscală, de natură procedurală, de natură legislativă, de Cod Fiscal, aici este treaba celor care se pricep și care sunt de specialitate.

În fiecare an ați văzut că Municipiul Brașov are un rating care este făcut de către o Agenție Internațională numită Fitch. Acest rating v-a fost înaintat de fiecare dată, această evaluare a Municipiului Brașov, și ați văzut că face parte și din abordarea cu Banca Mondială, tocmai scoate în evidență că Municipiul Brașov este un municipiu din punct de vedere al taxelor, impozitelor și din punct de vedere bugetar, echilibrat, tocmai de aceea ratingul pe care l-a obținut Municipiul Brașov față de alte comunități de același nivel din România este total diferit și este pe un trend pozitiv, tocmai că n-am fost populați, dar n-am fost nici exagerați, dintr-un alt punct de vedere, în așa fel, încât să ne traducem în proiectul de buget taxe și impozite, lucruri care să fie trecute doar pe hârtie, și să nu le încasăm, poate, niciodată, și avem balast foarte mult în situația de la Direcția Fiscală, și de asemenea, gradul de venituri încasate la bugetul local ca și procent, în ultimii ani, se situează la un nivel foarte bun, adică 97-98%. Înseamnă că am fost echilibrați în ceea ce am făcut de fiecare dată, nu am scris calcul și nu ne-am dus la nici o extremă, am avut o abordare echilibrată din acest punct de vedere pe această componentă bugetară. Dacă am făcut acest lucru de fiecare dată și n-au venit unii de aici, din interior ca să ne spună că am făcut o treabă bună și au venit Agenția de Rating, care are în componență un suedez, un englez, un turc odată, alt dată au fost alii membri ai echipei care a făcut evaluarea Municipiului Brașov, o scanare a noastră, la rece. Sunt comunități în România care îți supraevaluează bugetul atunci când îl pun la aprobat, trec acolo foarte multe sume, ca și cum ar fi sume pe care ele încasează și la jumătatea anului se dovedește că situația este total inversă, la finalul anului gradul de încasare este de 50-60% și după aceea stau cu mâna întinsă să le dea altcineva bani, nici nu fac nimic, dar bugetul la finalul anului este așa cum vă spun eu. Nu suntem în situația asta, nu mrim taxe și impozite, și nu mai fiți atât de populați, că nu vă aduce nimic și nici un câștig, că dacă alegerile credeți că urmează, europarlamentare, la anul, sau altele care sunt în următoarea perioadă, credeți că dumneavoastră câștigați ceva? Vă înțeleg! Pentru că un oraș este un organism viu care trebuie să trăiască și dacă ne mai trezim cu promisiunea că vezi Doamne, vătămăm anul acesta 75 de miliarde de lei, că o să vi-i dăm noi nu știu, cândva, și noi tragem din iluzii de genul acesta, înseamnă că nu suntem realiști deloc. Guvernul P.S.D. a tăiat bani de la comunitățile locale din România, multe miliarde de lei. Municipiul Brașov este văduvit cu 75 de miliarde de lei care erau banii Brașovului. Brașovul

particip la bugetul consolidat al statului cu multe mii de miliarde în fiecare an. Înapoi se întorc foarte puțini bani Municipiului Brașov, așa că poate ar fi bine să ne preocupăm mai mult cei care suntem sau sunteți decidenți politici, să vă bateți pentru Brașov, să aduceți banii care sunt ai Brașovului înapoi, să nu ne încântăm cu apărerea, ca vezi Doamne, lasă că vlușcă, dar o să vă dăm noi, pentru că aceasta a făcut Guvernul actual. Poate că a fost o abordare greșită, că la finalul anului nu am făcut poate ceea ce trebuia, vis-a-vis de această decizie politică a Guvernului actual. Așa că povestea asta că excedenți nu este nici un excedent, este o sumă de bani care te obligă legea să crezi acel fond de dezvoltare la care te raportezi pe proiectul de investiții, să ai banii prognozați pe o perioadă de timp care înseamnă câțiva ani de zile, pentru că nu poți să pornești o investiție fără să ai o prognoză din punct de vedere al bugetului care să suporte această investiție. Banii respectivi nu sunt excedent ca și cum ar fi fost încasați în plus, mai mult decât ni se cuvenea din cote defalcate sau din veniturile proprii, ci sunt bani care nu au fost cheltuiți din cauze procedurale, pentru că Guvernul actual nu face nimic cu Legea Achizițiilor pentru că blochează România astăzi din punct de vedere procedural, pentru că nu poți să faci o investiție și stai cu un pasaj, cum s-a spus mai înainte, doi ani de zile, ca să postezi o documentație în serviciul electronic și te trezești după aceea cu fel și fel de blocaje din punct de vedere procedural, pentru că nimeni nu-ți dorește lucrul acesta. Acolo sunt banii pentru pasajul de la Fartec, acolo sunt banii pentru alte investiții, pe care nu poți să-ți miști și să-ți duci într-o altă zonă de cheltuielii bugetare, pentru că nu-ți permite legea. Puneți mâna și învârtiți acest lucru din punct de vedere al legii, și al Codului Fiscal sau al Administrației Publice Locale, pentru că despre asta vorbim. Nu mai acreditați ideea falsă că sunt bani care sunt excedent la buget, ca și cum ar fi venit bani în plus, și cineva stă cu banii acolo și nu are ce să facă cu banii, pentru că ăă

Domnul Primar - George Scripcaru propune să se facă demersurile necesare pentru aducerea banilor care sunt ai Brașovului și au fost țiași anul trecut.

ȘDe opt ani de zile nu am mers cu taxe și impozite, doar am echilibrat, am ponderat, cu ceea ce ne obligă tot legea, prin ceea ce înseamnă Codul Fiscal, pentru că sunt indicatori care înseamnă rata inflației, indicele de la statistică privind creșterea prețurilor, și alte asemenea criterii sau indicatori care sunt tot prevăzuți în ceea ce înseamnă Codul Fiscal, care bunișcă că îți ție, este Guvernul dumneavoastră, Codul Fiscal s-a modificat și din câte în aleg să mai modifică încă de nu știu câte ori în următoarea perioadă, pentru că Guvernul a luat niște decizii proaste și care duc România într-o direcție greșită, din punct de vedere al aspectului fiscal și discutăm aici pentru 2019 și dacă Guvernul ne va da anul acesta banii înapoi așa cum i-a luat, fiți siguri că tot Consiliul Local, și eu voi fi primul care voi veni în Consiliul Local să vă propun ca să revenim asupra deciziei, pentru că am primit banii de la Guvern. Discutăm de o chestiune pentru 2019, nu e pentru 2018. Nu putem să mai amânăm, cum a spus domnul consilier Macedonschi, pentru că prevederea și legislația ne spune că trebuie să hotărâm până la finalul lunii aprilie pentru

ceea ce înseamnă 2019. Așa că nu trebuie să fi atât de îngrijorată, să puni multă pasiune teoretică, din punctul meu de vedere, pentru că despre asta vorbim, pentru că dacă vom primi, așa cum spune dumneavoastră, că la art. 6 scrie lucrul acesta, dacă vom primi 75 de miliarde înapoi, fiți siguri că vom face ceea ce trebuie din acest punct de vedere. Oricum această ponderare care este astăzi propusă în această formulă reprezintă foarte, foarte puțin din acest punct de vedere, dacă este în raport cu la 75 de miliarde de lei, însumat nu înseamnă această sumă decât într-o pondere foarte, foarte mică, e cu 0. Lăsați povestea asta în afară, brașovenii, brașovenii știu ce au de făcut, așa că din punctul acesta de vedere haideți să fim un pic mai realități și nu ne tot iluzionăm așa și spunem lucruri care nu sunt adevărate! Guvernul dumneavoastră a tăiat banii acestui municipiu, a băgat mâna în buzunarul municipiului, a luat banii și i-a dus în altă parte pe cheltuieli care trebuie să fie acum acoperite din banii care ni se cuveneau nou... iar banii pentru salarii, ce s-au alocat, sunt bani justificați, bani argumentați, și acolo v-am propus o soluție echilibrată, nu am mers ca în alte părți cu niște salarii la limita maximă, suntem la jumătatea drumului între minim și maxim, și spun așa. Am fost echilibrat de fiecare dată și sunt primul care mă opun unor creșteri excesive, înșurubări și nu fim conștienți că avem lucruri de gestionat și de subvenționate din acest punct de vedere la nivelul Municipiului Brașov. Dacă vine Agenția de Rating Fitch, vine Banca Mondială, vine B.E.R.D.-ul și spune că îți acord un împrumut de 25 de milioane de Euro și sunteți membri consilieri care ați făcut parte din comisia de negocieri cu B.E.R.D.-ul, a cerut B.E.R.D.-ul vreo garanție Municipiului Brașov? Nu. A alocat 25 de milioane de Euro Municipiului Brașov tocmai pentru că am dovedit că suntem o entitate echilibrată, experiența pe care a avut-o B.E.R.D.-ul cu Municipiul Brașov arată că suntem serioși și că nu suntem nici așa, povestitori, și spunem lucruri care n-au legătură cu realitatea. De-asta B.E.R.D.-ul ne-a alocat credit fără garanții într-un mod foarte echilibrat Municipiului Brașov!

Domnul Primar - George Scripcaru Șunt 750 de miliarde de RON. Dacă dumneavoastră credeți că 750 de miliarde de RON sunt o nimică toată, înseamnă că suntem naivi!

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian ȘNimeni nu a spus că excedentul reprezintă surplus, bani pe care îi primește Primăria. Excedentul reprezintă banii cheltuiți pe care Primăria i-a încasat de la cetățeni, asta reprezintă excedentul. Doi la mână, faptul că dumneavoastră afirmați aici, în fața de Consiliu Local, că din cauza Legii achiziției care e în vigoare de foarte mult timp dumneavoastră nu puteți să faceți investiții în Municipiul Brașov, când pe anul 2017 în capitolul de investiții ați cheltuit 5% și 95% au rămas necheltuite!

Domnul Primar - George Scripcaru ȘDar dumneavoastră ați fost la guvernare și ați susținut Guvernul tehnocrat care a modificat legea achizițiilor publice și care a creat acest efect! Și SAP-ul trei luni de zile fără să postezi un caiet de sarcini și acum veniți și-mi spuneți că ați fost parte în ceea ce

înseamnă legea achizițiilor eu nu vreau să am o dispută cu dumneavoastră pe tema asta, ce am avut de spus, am spus!ö

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian șNici eu nu vreau să am o dispută cu dumneavoastră ! Dar vreau să vă zic un lucru: sunt orașe din țară, reședințe de județ, care pe Guvernul P.S.D. au făcut investiții și au rămas bani necheltuiți, da? Dacă e să ne uităm Oradea! Primar P.N.L. sub Guvern P.S.D. Adică nu putem să dăm vina pe Guvern!ö

Domnul Primar - George Scripcaru șLasa-i cu Oradea, domnule, nu duce-i grija la Oradea! Termina-i cu prostiile astea!ö

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian șAdică Primăria Brașov nu a fost în stare să facă investiții la Brașov, despre ce discutăm aici?ö

Domnul Primar - George Scripcaru șÎncepea ce v-am propus ca structură de proiect de hotărâre s-a făcut pe baza unor simulări, pe variante minimale, maximale sau ponderate din punct de vedere al acestor propuneri! le-a făcut Direcția Fiscală, ca și structură de specialitate, pe ce înseamnă oglinda fiscală la nivelul actual al Municipiului Brașov, așa că nu aveți decât să decideți cum doriți dumneavoastră! nu înseamnă că trebuie să faceți poate cum crede unii că se insistă sau se dorește o impunere, nu. Este o propunere echilibrată, ponderată, pe simulările care le-am făcut din acest punct de vedere, și raportat la o perioadă de 4 și 8 ani de zile pe care am parcurs-o până acum, din acest punct de vedere, ca să nu mai intervin după aceea după altceva, ca să nu creadă cineva că insistă într-un fel sau altul, față de cineva anume!ö

Doamna Consilier – Urse Gabriela șVoiam să aduc în atenția domnului Primar că totuși, majoritatea parlamentară mai face lucruri bune pentru această țară, tocmai mi-a scris colega mea, Roxana Mânzatu, astăzi a fost adoptat, legiferat, abordarea unitară, coerentă și eficientă în sistemul instituțional al achizițiilor publice. Se mai întâmplă și lucruri bune, dincolo de disputele pe care noi le dăm aici!ö

Doamna Consilier – Donosa Adina șPentru că tot a zis domnul Primar că este o propunere echilibrată, a dori, ca și propunere, pentru impozitul plătitorilor persoane fizice și cele juridice pe clădirile nerezidențiale, ceea ce a spus colegul meu, urbanșovial, într-adevăr există o discrepanță mare, în condițiile în care clădirile nerezidențiale se consideră a fi sedii de bănci, sedii de firme, spații comerciale, sedii destinate serviciilor de sănătate! domnul Voinescu ne spunea mai devreme că a luat ca model diferite U.A.T.-uri din țară și eu un model, Iașiul, la persoane fizice are 0,2 iar la persoane juridice 0,95, diferența e oarecum echilibrată, și dacă tot vorbim de echilibrare, haideți, eu vă propun să facem totuși, o diminuare între, în sensul că să nu fie o discrepanță atât de mare între persoane fizice și persoane juridice!ö

Domnul Consilier - Sovăială Șerban șVreau să încerc să-mi prezint mai bine poziția, pentru că poate m-am înfierbântat în clipa în care colega noastră și-a permis să spun că am citit pe diagonală, sau nu știu cum, pe

scurt, sau altceva. Eu nu citesc un document. Problemele pe care le-am ridicat eu, respectiv marea discrepanță între persoanele fizice, proprietari de clădiri nerezidențiale, și persoanele juridice, proprietare ale acestor clădiri nerezidențiale, nu este un element care a apărut brusc anul acesta, deci eu nu acuz pe nimeni de vreo rea voință sau de vreo mârșă, este un sistem de impozitare perpetuat de mult timp. Vorbim de clădirile nerezidențiale, vorbim despre sedii de bancă, clădiri cu destinație industrială, clădiri turistice, clădiri cu destinație culturală, școli, sedii de business, toate sunt clădiri care produc bani. Proprietarii persoane fizice ale acestor clădiri, nu sunt proprietari doar, așa cum vor ei, că în buzunar, nu, totuși le închiriaz, totuși obțin un profit de pe urma lor. Și atunci ai taxat pe aceia la un nivel mai apropiat de taxarea firmelor nu mi se pare o catastrofă, pentru că nu vorbim de persoana fizică, la șaracul poate nu poate să vină cu cei 30 de lei în plus la impozitul pe locuință în care trebuie să locuiești, ci vorbim despre taxarea unuia care obține profit de pe urma acelei clădiri pe care o deține în proprietate. Poate pe viitor, dar într-un alt viitor, măcar, dacă nu pentru 2019, poate reușim să rearanjăm aceste cifre, în așa fel, încât să fim mai corecți față de toți cei care plătesc taxe. Așa cum a zis și Adina, la iulie, de exemplu, are discrepanță de la 0,2 la 0,95. 0,95 e jumătate din cât aplicăm noi. Mie personal nu mi se pare echilibrat, dar oricum e mult mai bine decât 0,2 cu 1,8. Deci repet, eu nu acuz pe nimeni, e doar o propunere să reanalizăm această situație. Vă mulțumesc! Și eu nu am luat nici un ban din bugetul local, deci cred că nu intru la înșirarea populației care-și face campanie parlamentară, că nici la europene nu candidez.

Domnul Primar - George Scripcaru – Acum trebuie să discutăm, că dacă cineva zice, cineva trebuie să fie care să și clarifice lucrurile astea, că atunci rămâne toată lumea cu impresia că chiar așa e. Înțelegând cont de ceea ce ați spus dumneavoastră și corelând aici cu ce a spus domnul Pătrașcu, că ne dă banii Guvernul în 2018, proiectul acesta de hotărâre de consiliu local se referă la o etapă ulterioară, adică începând cu 1 decembrie, sau s-a spus așa, prognozat, pentru 2019. Suntem în aprilie 2018, vă propun ca să rămână structura exactă așa cum este înaintat către dumneavoastră și în luna decembrie, când este ultima luna în care noi mai putem să intervenim și în funcție de evoluția lucrurilor, a situațiilor din punct de vedere bugetar, fiscal și putem să tragem la 1 decembrie așa, o concluzie, să facem o estimare preliminară care să fie făcută la 1 decembrie și luând în calcul ce se mai ponderează sau ce se mai completează, să spunem, până în 31 decembrie, în ultima edință de consiliu local din decembrie avem posibilitatea să completăm, să modificăm sau să corectăm, dacă este cazul, orice chestiune punctuală din această simulare, să spunem așa, pentru că despre asta vorbim, care este astăzi în discuție, din punctul acesta de vedere. Și atunci, dacă ajungem la concluzia în finalul anului, noiembrie și decembrie, cu ceea ce a spus și doamna consilier și domnul consilier, sigur că în 2018, în decembrie, noi putem să facem o ajustare de genul acesta fără nici o problemă. Și atunci putem să aplicăm ceea ce discutăm astăzi, cu ajustarea, referitor la această chestiune punctuală din partea dumneavoastră, care s-o facem maxim în luna

decembrie, la finalul anului, și nu este nici o problemă, că tot Direcția Fiscal poate să vină cu propunerea asta de ajustare și chiar îi rog pe colegii de la Direcția Fiscal să facă, o analiză, poate, în detaliu, pe această componentă, să facă un inventar, să vedem cam ce înseamnă din totalul acestui pachet, ca și procent și să vedem cam cum și în ce fel influențează, poate că este ceva ne semnificativ, sau poate că este ceva care înseamnă un anumit procent, să spună asta, din punct de vedere bugetar, și atunci în luna decembrie putem să facem acest lucru fără nici o problemă. Este o situație care chiar necesită o analiză foarte punctuală din punctul de vedere, și fără doar și poate, nici o problemă, putem să o facem pe chestiunea asta punctuală, cum spune și dumneavoastră, cel târziu în luna decembrie, având și datele pe care le putem culege până la sfârșitul anului 2018.

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian Și ultima intervenție pe acest punct și toate punctele astea importante, care ne trezیم cu ele pe ordinea de zi, tot timpul se aduc pe ultima sută de metri. Doamnă, dacă astăzi, în luna aprilie, nu votăm acest punct, avem o problemă pe viitor. De ce Direcția Fiscal, până în prezent, nu a venit în luna martie, de exemplu, ca să nu mai avem asemenea discuții în Consiliul Local? Ö

Domnul Primar - George Scripcaru Și tot timpul spune și că are probleme, că nu are timp! A și luat hârtia și a și plecat, a și lăsat-o pe doamna consilier singură acolo. Comisia economică a fost convocată tocmai pentru treaba asta! Ö

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian Și Propunerea mea a fost pe luna martie să facem discuțiile astea Ö

Domnul Primar - George Scripcaru Și în luna februarie s-a dat publicității, în 21 februarie a fost dat publicității Ö

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian Și eu vreau să vorbesc despre discuții între consilierii locali și comisia economică, discuția cu comisia economică a fost săptemână trecută, și la care am fost prezente toate punctele astea care se ajung pe ultima sută de metri și trebuie votate astăzi, să aibă discuții mai în trecut, adică în luna martie, nu cu o săptămână de zile înainte și la care am fost prezente și doamna Ferghete poate să confirme lucrul acesta! Ö

Domnul Primar - George Scripcaru Și Doamna consilier, 21 februarie 2018, de atunci vi s-a supus atenției acest proiect de hotărâre. Cum puteți să spuneți că n-ați avut datele? În 21 februarie 2018, suntem astăzi în 25 aprilie. Nu v-a preocupat lucrul acesta? Comisia economică e formată din toți consilierii locali de la toate partidele Ö

Domnul Consilier - Ungar Arnold Și tu și eu sunt vechi în administrația asta, probabil cel mai vechi dintre cei de aici. Punctul pe care l-a ridicat domnul doamna ar trebui tratat cu atenție, doamna Primar, numai prin faptul că și funcționari publici din Brașovul acesta îi cunosc eu că au spații comerciale pe persoană fizică. Vă mulțumesc! Ö

Domnul Primar - George Scripcaru șDe la Finan ele Publice sau de la...?ö

Domnul Consilier - Ungar Arnold șM-am referit la func ionarii publici din Bra ov!ö

Doamna Consilier – Donosa Adina șA avea un amendament: domnul Primar, vi-o asuma i c pân în decembrie veni i cu echilibrarea?ö

Domnul Primar - George Scripcaru șÎn decembrie venim în Consiliul Local cu o situa ie pe acest punct la care face i referire, facem o evaluare a situa iei punctual i Direc ia Fiscal pân atunci s între în detaliu, în am nunt, poate de la câte situa ii sunt de genul acesta, cât înseamn per total echilibrarea i în decembrie modific m, complet m acest proiect de hot râre la acest punct la care face i dumneavoastr referire, dup caz, f r nici o problem ö.

Doamna Consilier – Donosa Adina șEchilibrarea este foarte u or de f cutö.

Domnul Primar - George Scripcaru șEste o alt abordare pe care eu o apreciez i este o chestiune de responsabilitate, care într-adev r, înseamn o chestiune punctual . A a, s venim s spunem noi, împotriv la tot, c s dea bine, e altceva. i asta e o caracteristic a P.S.D.-uluiö.

Proiectul de hot râre a fost avizat de Comisiile 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7,iar în urma votului a fost aprobat cu 18 voturi pentru i 8 voturi împotriv .

PUNCTUL 9

Proiect de hotărâre privind aprobarea mijloacelor electronice de transmitere la distanță ce urmează a fi utilizate de către Direcția Fiscală Brașov.

Proiectul de hot râre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 10

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Ordine și Siguranță Publică al Municipiului Brașov.

Proiectul de hot râre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 11

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din H.C.L. nr. 285/2016 privind înființarea Comisiei locale de ordine publică a Municipiului Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu 24 voturi pentru, 1 vot împotriva (dl. Macedonschi) și o abținere (dl. Ungar).

PUNCTUL 12

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Direcției de Servicii Sociale Brașov în Direcția de Asistență Socială Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 469/31.10.2016, republicată, privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public Local de Termoficare.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 3 din H.C.L. nr. 189/26 mai 2016 privind aprobarea dizolvării și lichidării simultane a S.C. SUPERSCHI BRAȘOV SRL.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici aferenți realizării obiectivului de investiții “Amenajare Planetariu Grădina Zoologică Brașov”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici aferenți realizării obiectivului de investiții “Asigurare protecție perimetrală Grădina Zoologică Brașov”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 17

Proiect de hotărâre privind desfășurarea Festivalului Internațional de Teatru pentru Copii „Arlechino - Caravana poveștilor” - ediția a IV-a, în perioada 28 mai - 3 iunie 2018.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 18

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și desfășurării în data de 26.04.2018 a concursului național cu tematică de protecție civilă “Cu viața mea apăr viața” destinat elevilor din instituțiile de învățământ din Municipiul Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 19

Proiect de hotărâre privind documentația de urbanism “P.U.D. – Construire locuință individuală, copertină și împrejmuire”, în Brașov, str. Augustin Tătaru fn.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 20

Proiect de hotărâre privind documentația de urbanism “P.U.D. Construire imobile locuințe colective și creare drum de acces”, în Brașov, str. Horia nr. 53.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 21

Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație autenticată sub nr. 459/ 2018 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului donat de Varodi Elena.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 22

Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație autenticată sub nr. 1.385/2018 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului donat de Șipoș Stefan.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 23

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF 130194 Brașov, nr. cad. 130194

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 24

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF 100855 Brașov, nr. cad. 1547, nr. top. 10993/32/1/1/5

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 25

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a următoarelor cote din terenuri:

- cota de 54/4.210 din terenul înscris în CF nr.110862 Brașov, nr. cad. 6660;

- cota de 18/1.431 din terenul înscris în CF nr.110874 Brașov, nr. cad. 6659;

- cota de 9/706 din terenul înscris în CF nr.110860 Braşov, nr. cad. 110860;

- cota de 53/4.168 din terenul înscris în CF nr.110865 Braşov, nr. cad. 6658.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 26

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a terenului înscris în CF 151850 Braşov, nr. cad. 151850.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 27

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a terenului înscris în CF 149756 Braşov, nr. cad. 149756 și a terenului înscris în CF 149757 Braşov, nr. cad. 149757

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 28

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a terenului înscris în CF 150057 Braşov, nr. cad. 150057 și a terenului înscris în CF 150035 Braşov, nr. cad. 150035

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 29

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a terenului înscris în CF 149692 Braşov, nr. cad. 149692 și a terenului înscris în CF 149330 Braşov, nr. cad. 149330

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 30

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a cotei de 702/10000 din terenul înscris în CF 106475 Braşov, nr. cad. 499, nr. top. 9982/3/2/1/1/1/1/1

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 31

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a cotei de 731/10000 din terenul înscris în CF 106475 Braşov, nr. cad. 499, nr. top. 9982/3/2/1/1/1/1/1

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 32

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a următoarelor cote din terenuri:

- cota de 54/4168 din terenul înscris în CF nr. 110865 Braşov, nr. cad. 6658;

- cota de 38/2862 din terenul înscris în CF nr. 110874 Braşov, nr. cad. 6659;

- cota de 110/8420 din terenul înscris în CF nr. 110862 Braşov, nr. cad. 6660;

- cota de 18/1412 din terenul înscris în CF nr. 110860 Braşov, nr. cad. 110860

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 33

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a terenului înscris în CF 145904 Braşov, nr. cad. 145904 și a terenului înscris în CF 145916 Braşov, nr. cad. 145916

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 34

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF 112683 Brașov, nr. cad. 112683

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 35

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF 121229 Brașov, nr. cad. 121229

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 36

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF 145893 Brașov, nr. cad. 145893

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 37

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF 146065 Brașov, nr. cad. 146065 și a terenului înscris în CF 146113 Brașov, nr. ad. 146113

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 38

Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale cuprinsă în H.C.L. nr. 148/21.03.2018 privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a terenului înscris în CF 101822 Brașov, nr. top. (11162/1/4, 11163, 11165)/(1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/3/1/4).

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 39

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Braşov, str. Poarta Schei nr. 5, ap.12, deţinut de NANU COSTICĂ CIPRIAN şi NANU ANA DANIELA.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 40

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Braşov str. Nicolae Bălcescu nr. 51, ap. 3, deţinut de RADU MIRCEA DAN.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 41

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Braşov, str. Poarta Schei nr. 3, ap. 4, deţinut de FREUD JONATHAN şi FREUD ACHSA.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 42

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Braşov str. Poarta Schei nr. 11, ap. 5, 6 şi 9 deţinute de HAMZEA PAUL DAN şi HAMZEA LIDIA ANINA.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 43

Proiect de hotărâre privind, neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Braşov, str. Republicii nr. 48, ap. 7, deţinut de FENECHIU ADINA CONSTANTINA şi DARIE ALEXANDRU ARON.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 i 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 44

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Brașov, str. Republicii nr. 48, ap. 13, deținut de FENECHIU ADINA CONSTANTINA.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 45

Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Brașov în vederea întocmirii documentației de urbanism „P.U.D. Supraînălțare corp anexă, spații tehnice cu 3 nivele camere angajați” în Brașov, str. Valea Dragă nr. 2, inițiat de S.C. ANA HOTELS S.A.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 46

Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Brașov în vederea întocmirii documentației de urbanism „P.U.Z. Construire ansamblu de locuințe, spații comerciale și parcaje, zona str. Poienelor - str. Carpaților Brașov”, inițiat de S.C. DEDOM S.R.L.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 47

Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al Municipiului Brașov în vederea întocmirii documentației de urbanism „P.U.D. Construire bloc de locuințe cu parter comercial S+P+6E, împrejmuire parțială teren și organizare de șantier”, inițiat de S.C. DE MAR SPECIAL S.R.L.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 2 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 48

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință cu titlu gratuit asupra sălii de sport, situată în Brașov, str. Zizinului nr. 144, exercitat de către Direcția de Tineret și Sport Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 49

Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului și duratei în vederea încheierii unui contract de închiriere spațiu tehnic din cadrul Parcării publice Poiana Mică Brașov, către operatorul de telefonie mobilă RCS-RDS.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 50

Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei de contribuție proprie a autorităților administrației publice locale aferente finanțării executării lucrărilor de intervenție privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, conform O.U.G. nr. 18/2009 cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 51

Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a anexelor acestuia pentru încheierea unui contract de concesiune cu o durată de 5 ani pentru prestarea serviciilor de colectare, transport și depozitare controlată a deșeurilor provenite de la persoanele fizice și juridice din municipiul Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 52

Proiect de hotărâre privind aprobare închiriere locuri de parcare aferente Apart Hotel situat pe str. Lungă nr. 20, către S.C. BELDI TIME CONSTRUCT S.R.L.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 53

Proiect de hotărâre privind aprobare închiriere locuri de parcare aferente Pensiunii Casa Clementina situată în Brașov, str. Dobrogeanu Gherea nr. 35, către S.C. ITEHASER TRANSILVANIA S.R.L.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 54

Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 243/2005 privind aprobarea Regulamentului privind eliberarea și folosirea Permiselor de Liberă Trecere pentru circulația pe străzile din Municipiul Brașov, republicată.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 55

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea (subapartamentarea) imobilului situat în Brașov, bd. Alexandru Vlahuță nr. 59.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 56

Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării (apartamentarea) imobilului situat în Brașov, str. Fundăturii nr. 2 identificat cu nr. cadastral 109172-C1 pe unități individuale.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 57

Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării (apartamentarea) imobilului situat în Brașov, str. Fundăturii nr. 2 identificat cu nr. cadastral 109201-C1 pe unități individuale.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 58

Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului situat în Brașov, str. Fântâniței f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 59

Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului situat în Braşov, str. Zizinului nr. 128.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 60

Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor situate în Braşov, str. Vârful cu Dor nr. 3

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 61

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a terenului aferent spațiului cu altă destinație situat în Braşov, str. Mureşenilor nr. 28 către S.C. Altius S.R.L.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 62

Proiect de hotărâre privind vânzarea directă a terenului aferent spațiului cu altă destinație situat în Braşov, str. Republicii nr. 49, ap. 6, către Dragoescu Gavriel și Dragoescu Elena.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 63

Proiect de hotărâre privind înscrierea în domeniul public al Municipiului Braşov imobilului situat în Braşov, bd. Gării-tronson 2.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 64

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare asupra unui imobil situat în Braşov, str. Michael Weiss nr. 31.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 65

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare asupra unor imobile situate pe raza UAT Codlea.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 66

Proiect de hotărâre privind reglementare situație juridică a unui imobil situat în Brașov, str. Calea Făgărașului f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

PUNCTUL 67

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și de reprezentare a Societății "RATBV S.A.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de Comisiile 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu 23 de voturi pentru și 3 abțineri (dna Donos, dl. Macedonschi și dl. Ungar).

Domnul Consilier - Ungar Arnold șînainte de a trece la vot, eu m voi abține, și vreau să explic într-o frază de ce. Eu în comisia juridică s-a discutat pe larg, într-adevăr, aici este o situație mai deosebită, probabil care într-adevăr necesită un om care e specializat pe acest domeniu. Însă eu m abțin, pentru că este o lipsă totală de transparență în modalitatea de alegere a celui reprezentant care va apăra societatea RAT și inclusiv Consiliul Local, în fața instanței, deci este o lipsă de transparență, și nu numai în cazul RATBV, că RAT-ul a luat modelul cum s-a făcut până acum, și eu am tot zis, nu mai repet ce am zis acum câteva luni, pentru că treburile rămân valabile, și nu s-a rezolvat, pentru că mai e o chestie, care noi suntem în instanță, ca și consiliu local, și noi habar n-avem că suntem în instanță, că suntem parte. E de multe ori chemat în judecată și Consiliul Local, noi habar nu avem, și eu cred că ar fi bine Serviciul Juridic al nostru să ne informeze în ce dosare suntem noi parte, cine ne reprezintă acolo, și cum se termină acele procese, pentru că aud de un proces cu o societate din asta de termoficare, nu mai știu cu care, unde noi la prima instanță am pierdut, nu știu ce am făcut, s-a mai exercitat calea de atac, nu s-a exercitat? Știu că acolo ne-au obligat la niște milioane, 14 ó 15 milioane de lei, să plătim.

Dl. Valentin Toader – Asociația Re-Activ șBun ziua! Numele meu este Valentin, Toader, și astăzi reprezint Asociația Re-Activ, doresc să atrag atenția dumneavoastră asupra situației care a mai fost semnalată în cadrul Consiliului Local, vorbim despre spațiile publice de joacă, cu mingea, pentru tinerii din acest județ. Data trecut am cerut Primăriei evidența terenurilor de sport din județul Brașov, unde se poate juca baschet, handbal, fotbal, și am primit o listă cu 28 de spații pe care noi le-am vizitat. În Brașov avem peste 40.000 de tineri, care teoretic ar trebui să folosească aceste 28 de spații, care în realitate nu sunt chiar 28, o mare parte dintre ele sunt degradate, nu sunt practicabile, reprezintă un pericol pentru tinerii din oraș. Dacă doriți, putem să intrăm în detaliu despre mare parte dintre ele. Mai mult de atât, doar trei sau patru din aceste terenuri pot fi folosite pentru a se juca fotbal, în rest, celelalte terenuri nici măcar nu au porți sau spații pentru a se juca fotbal. Vorbim despre un municipiu cu peste 40.000 de tineri, care nu au unde să joace fotbal. Din cele 28 de spații doar vreo șase dintre ele permit accesul tinerilor de peste 14 ani pe ele. Toate celelalte specific faptul că pe aceste terenuri este permis accesul doar al copiilor între 3 și 14 sau 8 și 13 ani. Vorbim astăzi despre un oraș, zicea domnul primar, care este un organism viu, care trebuie să trăiască, vorbim despre îmbunătățirea calității vieții în spațiul urban, vorbim despre un rating al orașului, și pe lângă asta, avem curțile colilor închise. Noi am cerut și am strâns deja peste 6000 de semnături de la cetățeni, pentru că dorim să inițiem o inițiativă cetățenească, pentru a permite accesul tinerilor în curțile colilor care nu sunt folosite după orele de program. Avem o hotărâre de consiliu local din 2007, o am aici, care interzice accesul în curtea colii și accesul oricărei alte activități în curtea colii care perturbă învățământul. Ori după ora 5, 6, 7, nu mai învață nimeni în curtea colii sau în coală, în afară de fel încât să perturbăm acest program școlar, cu toate acestea, curțile colilor au lăsat pe ele. Vine vacanța, unde vor merge cei 40.000 de tineri? O parte poate vor pleca la bunici. Unde vom permite acestor tineri să facă sport, să bată mingea? Ce o să facem în vara aceasta? Vin foarte mulți vizitatori, suntem pe locul 5, din câte se spunea mai devreme, în topul destinațiilor pentru cei care se mută, ce le oferim? Unde le oferim spații să se joace? Cele 28 de spații sunt într-o situație precară, și nici curtea colii nu este deschisă. Dorim să lucrăm împreună și suntem dispuși să colaborăm pentru a permite tinerilor să facă mișcare, să bată mingea în curtea colii, nu avem alte spații, nu sunt bani pentru locuri, nu sunt bani pentru investiții, însă cu puțin efort am putea să găsim o soluție care să permită tinerilor accesul în curtea colii, la fel de bine cum putem să încercăm și reabilitarea locurilor care deja există. Vă mulțumesc!ö

Domnul Consilier - Macedonschi Cristian În calitate de consilier local al Forumului German, dar și de cetățean al Brașovului, care am copilărit aici, trebuie să spun că noi când am fost mai mici am avut străzi relativ nepopulate cu mașini, la ora actuală nu mai avem acest lucru, este un pericol că copiii noștri să se joace pe străzi. Și atunci salut acest demers și poate ar trebui să revocăm această hotărâre de consiliu local în care s-a interzis folosirea, mai ales că trăim într-o societate în care comunitatea

participativ la dezvoltarea orașului, și spațiile sunt comune, ar fi bine să fie oferite tuturor. Mulțumesc!

Domnul Consilier - Pătrașcu Lucian Mi se pare o inițiativă bună pentru cei care doresc să facă sport după orele de program școlar, în principiu după ora 4, din câte știu eu, că și eu am copii la școală, nu se mai fac ore în nici o instituție școlară din Municipiul Brașov și din punctul nostru de vedere, dacă acest proiect se va transforma într-o hotărâre de consiliu local, cu siguranță o vom susține. Mulțumim frumos!

Domnul Consilier - Ungar Arnold Și am fost director de școală, chiar dacă asta a fost cu mulți ani în urmă, încă n-am uitat ce probleme ai cu o curte în care vin și-i între oameni, copii pe care nu-i cunoști și pe care nu-i cunoaște nimeni. Sunt două aspecte: o dată se pot produce distrugerii la inventarul de acolo de care nu răspunde nimeni și doi, Doamne ferește să se întâmple un accident cu unul din copiii tăia care, pe bună dreptate vor să se joace, că și eu când eram copil jucam pe stradă, că nu circula decât căruța pe unde jucam noi. Dar cine-și ia răspunderea să dea acordul ca acele spații să fie folosite în perioada de după școală, și dacă se întâmplă un accident, cine răspunde? Eu vă spun că cineva răspunde, la care a dat acordul, și în nici un caz nu poate să dea acordul Consiliul Local sau Primarul, pentru că acele spații care în de școală, acelea în de administrarea colii, și atunci cine vrea să folosească acele spații, trebuie să ia legătura cu Consiliul de Administrație al colii în care e directorul, contabilul și doi sau trei consilieri locali și ce știu eu cine mai e pe acolo, reprezentanții ai elevilor, ai părinților, ai profesorilor, și aceia să hotărască, nu noi putem hotărâți treaba asta, noi le-am dat în administrare, să facă cu ele ce vor și să răspundă de ele! Eu nu vreau să răspund pentru fapta altuia! Ö

Doamna Consilier – Top Ferghete Carmen Floriana Foarte bună inițiativa de a face un inventar al acestor locuri de joacă sau a terenurilor și cred că ați venit cu o idee bună să alocăm bani pentru a rezolva problemele ce în de mobilierul respectiv. Acum întrebarea mea este următoarea: dumneavoastră cum vreți să vă implicați în supravegherea celor care vor frecventa curțile colilor? Pentru că noi fiind în consiliile de administrație la colii, la grădinițe, respectiv eu vă spun ce se întâmplă pe Rădău, unde e o zonă verde foarte mare, cei din Consiliile de Administrație și directorii sau conducerea operativă, nu vor să facă aceste lucruri, pentru că răspundători de ce se întâmplă în curtea colii, așa cum spunea și colegul nostru, sunt ei, care sunt toată ziua acolo, ei, care după ora 16, 17, nu mai sunt acolo. Dumneavoastră cum ați putea să vă implicați în supravegherea și a vă lua această răspundere vis-a-vis de cei care vor frecventa curtea colii și a-i pune în siguranță și a nu se distruge mobilierul și ceea ce se află în curtea colii. Ö

Domnul Consilier - Rusu Sebastian Și eu sunt de acord cu ce a spus colega noastră Carmen, sunt de acord că tinerii trebuie să aibă niște locuri unde să se joace, dar din păcate avem niște experiențe negative, atât

din consiliile de administrație unde suntem, cât și de la plângeri și reclamații de la părinți și bunici. De ce? Pentru că la un moment dat sunt diverși indivizi care intră, de vârste probabil mai mari, 15-16-17 ani, sunt foarte multe cazuri de vandalism, foarte multe cazuri de consum de alcool și alte substanțe, chiar de curând mi s-a povestit la o școală unde noaptea a fost nevoie de intervenția jandarmilor pentru a elibera o curte a unei coli, deci trebuie să fim foarte atenți la acest aspect, pentru că ok, noi mergem cu copiii acolo, se joacă, îi supraveghem, dar să ne uităm un pic în oraș, la cât de ușor se vandalizează tot ceea ce înseamnă spații de joacă, bănci rupte, scaune rupte, grafitti peste tot, și cred că nici un director de școală nu va agreea să-și ia această răspundere, pentru că până la urmă acolo pot avea loc și accidente, de aici a fost și ideea mea de mai devreme cu toaletele, pentru că tot așa, la sesizările cetățenilor, am fost și am văzut acele toalete ecologice care foarte ușor pot fi derâmate, sunt derâmate, sunt scrise cu grafitti ș.a.m.d. Să nu uităm că și pentru mine, cel puțin, e o constatare tristă a faptului că Poliția Română este tot mai puțin prezentă. Dacă n-ar fi Poliția Locală să mai intervină la anumite sesizări, Poliția Națională este foarte puțin văzută. De aceea cred eu că trebuie avut grijă la această inițiativă cu colile și nu cred că a fost nimeni Gică Contra, ci a fost ca o măsură de siguranță și de precauție pentru cei care intră acolo. Mulțumesc!ö

Domnul consilier - Șovăială Șerban – Asemenea colegilor mei, salut această inițiativă, dar din păcate, așa cum a spus domnul Ungar, este adresat cui nu trebuie, pentru că în clipa în care terenurile au intrat în administrația colilor, numai ele pot decide, noi nu putem decide asupra unui teren care nu mai e în administrarea noastră. Dar a văzut, eu am venit cu o propunere similară, punctuală, pe terenul de la Șaguna, acolo chiar nu-i poți merge în afara terenului și atunci mai bine le punem niște stâlpi de iluminat și le ajutăm activitatea. Nu știu toate colile din oraș, dar posibil să mai existe și alte situații în care acest teren să fie oricum accesibil, și atunci ar fi o formalitate, copiii oricum intră. Dar sunt situații clare în care terenurile de sport sunt ascunse de clădire, și atunci chiar nu cred că și va asuma cineva răspunderea, vîi a doua zi și-și găsești toate geamurile sparte, dar toată lumea a spus de vandalism. Ce te faci, înșă, dacă un copil în timp ce se joacă fotbal se lovește cu capul de poartă și Doamne ferește, moare?... este un aspect legat de faptul că nu sunt în administrarea noastră terenurile, și doi, cine își ia răspunderea juridică pentru eventualele accidente care se pot întâmpla acolo?ö

DI. Valentin Toader – Asociația Re-Activ – Și încerc să răspund fiecărei dintre întrebări pe rând, și o să încep cu primele puncte legate de răspundere, și anume de nesupraveghere a copiilor, de accidente, distrugerii. Ce ne facem dacă astăzi, într-un spațiu de joacă, din cele 28 enumerate, se întâmplă unul din lucrurile astea? Cine are răspunderea? Copiii nu pot intra acolo nesupravegheați, la fel de bine putem face un regulament potrivit căruia copiii pot merge acolo supravegheați. Legat de răspundere și cine decide, avem o hotărâre de consiliu local care interzice, motivând în expunerea de motive că terenurile și clădirile fac parte din domeniul public,

iar Consiliul Local poate dispune asupra modului de exploatare după cum dorește. Prin urmare, se interzice desfășurarea activităților ce pot perturba procesul de învățământ, asta este expunerea de motive, nimic mai mult, din 2006 și 2007 când a fost adoptat hotărârea de consiliu local nr. 692 din 27 august. Al doilea lucru, noi nu venim să spunem haide să deschidem curtea colii, am venit să spunem haide să lucrăm împreună, să găsim o formulă, avem și o propunere de regulament de hotărâre de consiliu local, nu este perfect, este perfectibil, avem câteva sugestii, vrem să găsim o metodă comună prin care să putem permite în siguranță copiilor să folosească aceste spații. Aceste spații la vară vor fi închise, nu numai după program, cât și toată vacanța de vară. Vă dați seama că vorbim despre 28 de spații în care 40.000 de copii ar putea să facă sport? 28 de spații ar însemna că fiecare spațiu din cele 28 ar trebui să aibă dacă facem o raie, să fie folosite de cam 1400 de copii. Vă imaginați un teren care are 20 de metri pe 10 metri și pe care se joacă nu 1400, ci 140 de oameni? 10% din cei care ar putea să-l folosească. Avem un teren ca marcat ca teren de joacă, pe Tudor Vladimirescu, care se află între două linii de cale ferată, spațiu care nu este deloc iluminat. Aseară am vizitat o parte din aceste locuri, cel din Parcul Tractorul nu este deloc iluminat, la ora 8 încă nu este luminat afară, nu poți să mergi decât nu știu, probabil să bei, să te ascunzi de autorități. Vorbim despre răspundere, avem poliție, avem poliție locală, care poate patrula din când în când prin zonă, la fel de bine se poate consuma alcool, pot fi acte de vandalism și în celelalte spații, nu numai în spațiile de joacă. Ori să spunem nu deschidem un spațiu pentru că poate fi vandalizat, înseamnă că oricare alt spațiu folosibil de către altcineva în ora ulă, poate fi vandalizat, sunt aceleași anse. Dacă spunem că este un spațiu mai doșit, haide să facem o rută a Poliției Locale, care o dată la două-trezeci ore, câteva zile sau cât credem că este necesar, să patruleze pe acolo, pentru asta sunt plătii oamenii, trebuie să revin, avem o hotărâre de consiliu local, haide să lucrăm împreună, găsim o metodă prin care aceste spații care deja există, cele 28, să poată fi îmbunătățite, trei terenuri de fotbal, din care două sunt în noroi, dacă plouă este noroi, nu mai există nici gazon, sunt tocite, iar la unul dintre ele poarta are 1,20 m în lățime, terenuri de baschet, unde corurile sunt la înălțimea 1,20 m și se află la 1 metru și jumătate unul de celălalt, terenuri de baschet unde există diferențe de nivel, borduri în fața corului, despre asta vorbim, terenuri unde există două mese de ping-pong, la dimensiunea de 2 metri pe 1 metru 20, impracticabile, asta le oferim copiilor, și în paralel spunem despre îmbunătățirea calității vieții urbane, despre rating-ul de oraș, ne lăudăm că avem un oraș eco, verde, că suntem locul nr. 5 în topul destinațiilor preferate pentru cei care se mută, dar îngrijim accesul tinerilor la a face mișcare. Nu toată ziua îți permit să la fel de bine să faci lucrul acesta contra cost, ori acolo se face, de regulă, de performanță, cluburile sportive care oferă servicii fac, de regulă, de performanță și ne oferim disponibilitatea de a găsi o metodă comună, nu pot spune că avem capacitatea materială de a supraveghea aceste spații, însă cum vă spuneam, cine supraveghează astăzi cele 28 de spații care au fost comunicate de către Primăria Brașov ca spații de joacă pentru copii? Puteți să-mi răspundeți? Cine le supraveghează? Poliția Locală, Poliția, adulții. Dacă ne uităm în alte

ora e, exist prim rii care au bugetat fonduri pentru supraveghere, pentru acei supraveghetori, sunt coli care î i pot bugeta un num r de ore de paz , i folosesc o parte din aceste ore i pentru a permite tinerilor accesul în curtea colii. La fel de bine putem reglementa printr-o hot râre de consiliu local r spunderea i a o transfera c tre p rin ii care î i las copiii acolo! ö

Domnul Consilier - Rusu Sebastian ŃDomnule Pre edinte, haide i s termin m această polemic , s fac domnul în scris tot ceea ce î i dore te, s nu uit m c e o edin de consiliu local, pute i s depune i la CIC ceea ce dori i, noi vom analiza i vom reveni cu ni te r spunsuri, cred c ne lungim inutil acum, haide i s fim eficien i, puncta i ceea ce dori i pe o hârtie, depune i la CIC, analiz m i f r nici o problem ! Mul umesc!ö

Domnul Primar - George Scripcaru ŃHot rârea de consiliu local la care face i referire s ti i c n-a fost dat a a, a ap rut dintr-o dat o hot râre de consiliu local c cineva n-a avut ce s fac . Hot rârea de consiliu local a avut la baz tocmai sesiz ri i reclama ii, i la solicitarea conducerilor unit ilor de înv mânt care reclam faptul c în incinta acestor mari unit i de înv mânt sunt mari probleme cu efecte foarte negative pentru unit ile respective de înv mânt, i atunci s-a încercat o gestionare a acestor situa ii tocmai din acest punct de vedere, domnul Arnold spune foarte bine, pentru c dumnealui a fost director de coal i tie ce înseamn acest lucru, a a c nu îl lua i a a, s doarm lini tit, pentru c un director de coal nu doarme lini tit, pentru c el ar responsabilitatea i a copiilor din cadrul colii, în cursul zilei cât se deruleaz procesul de înv mânt, i a patrimoniului pe care îl are în administrare i în responsabilitate, i r spunde i de bunurile cuprinse în acel inventar, logistic , echipamente, i alte asemenea lucruri care sunt în responsabilitatea unui director de coal , i un director s ti i c are foarte mari responsabilit i din acest punct de vedere, împreun cu membrii consiliului de administra ie, care tocmai pentru asta a fost structurat, i care are în componen reprezentan ii autorit ilor, adic consilierii locali, care fac parte din consiliile de administra ie, reprezentan ii profesorilor, directorul colii i reprezentan ii p rin ilor. Dumnealor pân la urm pot s gestioneze activitatea în incinta unei unit i de înv mânt i s decid în acest sens. Nu interpreta i c au vrut în momentul respectiv directorii sau inspectoratul colar sau unit ile de înv mânt ceva, i Consiliul Local a spus altceva. A venit tocmai în întâmpinarea solicit rilor de la unit ile de înv mânt care au reclamat aceste probleme cu care se confruntau în timpul sau în cursul unei zile sau în cursul s pt mâinii sau în perioadele active sau de pauz la coli. i atunci s-au g sit solu ii în acest sens, pe care conducerea colii împreun cu consiliul de administra ie le-au luat i sunt activit i în incinta unor unit i de înv mânt unde se deruleaz activit i sportive sau cu care sunt í ce tiu eu, de agrement sau de alt natur , de mi care, i unde se întâmpl acest lucru într-un mod organizat, într-un mod foarte bine coordonat. Se întâmpl acest lucru, dac e s lu m în aten ie unit i de înv mânt. Sunt de acord c sunt unit i de înv mânt unde spa iul permite acest lucru i exemplu este aguna, unde vedem cu to ii c în cursul zilei, sâmb t , duminic , pân spre sear , târziu, oricine poate s intre, s fac mi care sau s presteze anumite

activități sportive acolo după bunul plac. Acolo unde este o situație de genul acesta, sigur că putem să identificăm și să facem acest lucru, pentru că hotărârea de consiliu local chiar dacă este în vigoare astăzi nu interzice ca pe teren la agună să se întâmple ceea ce vedem astăzi, deși este o hotărâre care ne spune la ce fel de activități dumneavoastră referire. Dar acolo unde sunt unități de învățământ care au o infrastructură altfel decât la agună sau cețiu eu, în altă parte, la o altă locație, nu poți să procedezi altfel și să faci acest lucru, dar este un subiect și acesta care poate fi parcurs inventariat și văzută unde și cum se poate face în acest sens ceva. Referitor la locurile de joacă, locurile de joacă și ceea ce se amplasează pe domeniul public în locațiile în care sunt astăzi asemenea locuri amenajate, pe domeniul public, aceste locuri de joacă sunt confecționate după un anumit standard, care este obligatoriu, și văzută că a dispărut acele montaje din evi, metalice, și cu elemente de genul acesta, care într-adevăr prezintă un pericol, sau care puteau să producă efecte negative, și orice loc de joacă care se amplasează sau se confecționează pe raza Municipiului Brașov, respectiv spunde acestor standarde, iar dacă din când în când trebuie reparate, pentru că se distrug, pentru că asta este, se utilizează într-un mod excesiv și vedem câteodată că un loc de joacă pentru copii de o vârstă colară sunt utilizate de către persoane adulte care nu contează că acolo nici nu încap în scaun, în leagăn, se urcă și cu picioarele, mai mult mai forțat lucrurile și mai și rup pe acolo, că au energie foarte multă, dar asta e viața, le reparăm, le mai reparăm după aceea încolo sau le completăm sau le modernizăm după caz. Și văzută că am răspuns necesităților și pentru persoanele vârstnice, acele echipamente de fitness care se montează pe diferite locații în Municipiul Brașov și de asemenea avem solicitări foarte multe și în acest sens urmează și în acest an să completăm locațiile care sunt dotate cu asemenea aparatură pe raza Municipiului Brașov, în plus la solicitarea tot a cetățenilor și consilierilor locali care îți bine, și venit mulți consilieri și și solicitat să se întâmple acest lucru în zonele care nu au această dotare și am făcut-o și pe baza solicitărilor foarte multe care sunt doamnele sau domniile consilieri sau de către persoane fizice, cetățeni care au făcut acest demers. Tema este interesantă, este de actualitate, acum nici nu trebuie să exagerăm și spunem că unii vor ceva bun și alții nu vor ceva bun, vezi Doamne că sunt negativități. O să vedem, o să luăm și noi acel tabel la care faceți referire, o să facem un inventar și prin serviciul de specialitate din cadrul Direcției Tehnice o să completăm sau o să facem ceea ce e de făcut acolo unde spuneți dumneavoastră sau acolo unde sunt anumite amplasamente care unde și constatăm anumite neconcordanțe o să le adaptăm. Însă sunt locații la care faceți referire care nu fac parte din structura noastră de locuri amenajate de către noi. Sunt mese sau anumite locații care pur și simplu au rămas acolo de foarte mult timp sau le-au lăsat unii după necesitățile proprii sau pentru că așa au dorit. Facem acest inventar și vedem ce este de reglat din punctul acesta de vedere și o să le rezolvăm, în limita posibilităților, și după caz, pe fiecare amplasament în parte. Plus de asta, avem în plan, și este pe lista proiectelor din SIDU, ca în capătul cartierului Rădău, la intersecția străzii Molidului, în spatele terminalului de la RAT, de la troleibuze de acolo, și poate că n-ai strica că îți cețiu eu, nu țiu acum strategia, să vedem la

R.A.T. ce se va derula acum din punct de vedere al infrastructurii, ca întreaga zonă să se transforme într-un loc de agrement care să conțină asemenea elemente, mă refer la partea din fața barajului, acolo unde există o evaluare făcută, ca și amplasament, ca și suprafață, am propus ca acest amplasament să se amenajeze cu un specific de genul acesta. Adică dacă aveți vreo propunere sau vreo soluție ca pe un amplasament sau altul sau oriunde pe raza Municipiului Brașov să putem să amplasăm sau să luăm în calcul să amenajăm așa ceva, cu mare plăcere, adică nimeni nu respinge o asemenea propunere dacă există din partea oricui cetățean sau a oricui consilier sau inclusiv a dumneavoastră putem să gândim aceste lucruri și să le amenajăm, după caz.

Președintele ședinței - domnul Oprică Florentin - Adrian declar încheiate lucrurile din ei.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal, spre cele legale.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
OPRICĂ FLORENTIN - ADRIAN**

**SECRETAR,
ADRIANA GORAN**