

**PROCESUL - VERBAL**  
**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Brașov din data de**  
**19 august 2021**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 19 august 2021, orele 13:00, anunțul de ședință fiind postat pe site-ul instituției și publicat în Monitorul Oficial Local.

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă on-line de video-conferință.

**Doamna Secretar General al Municipiului Brașov - Adriana Trandafir** face prezența, din totalul de 25 de consilieri sunt prezenți 23 de consilieri, absentează motivat domnul Bart Bogdan - Dragoș, doamna Diaconu Pamela - Maria și precizează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

La ședință participă domnul Primar Allen Coliban, doamna Viceprimar Boghiu Flavia - Ramona și domnul Viceprimar Rusu Sebastian - Mihai.

**I n t e r p e l ă r i**

Domnul Consilier local - Pătrașcu Lucian, anunța ca are 6 interpelări pe ordinea de zi.

Prima interpelare se refera la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi, respectiv la Asociația “Amural”, pe care o va preciza la acel moment.

A doua interpelare a domnului consilier Patrascu face referire la angajările care se fac lunar in cadrul Agenției Metropolitane pentru Dezvoltare Durabilă Brașov si la Asociația pentru Dezvoltarea Transportului Public, angajari urmate de decizia de delegare in cadrul Primăriei Brașov, stiut fiind faptul ca aceste agenții funcționează prin contribuția Primăriei Municipiului Brașov la Agenția Metropolitană Brașov, plus alte primării care fac parte din zona metropolitană.

A treia interpelare a domnului consilier Patrascu se refera la contractele solicitate la ședința anterioara, încheiate cu F.C. Brașov Steagul Renaște, în sensul ca e anormal ca un consilier local să nu știe, ce sume sunt plătite către președintele asociației, către antrenori, către antrenorul secund “și dumneavoastră în calitate de primar, să știți”.

In acest sens domnul consilier Patrascu va solicita de fiecare dată, la fiecare ședință ordinară de Consiliu Local, să puneți la dispoziția consilierilor locali datele din care rezulta cu “cât sunt plătiți acești oameni în această asociație nou-înființată”.

Interpelarea nr. 4 a domnului consilier Patrascu se refera la patrimoniul municipiului Braşov, în sensul de a se pune la dispoziția Consiliului Local și a tuturor consilierilor locali, ce reprezintă patrimoniul municipiului Braşov, mentionand ca a primit o adresă prin care i se spune că „în prezent este în derulare procedura de actualizare a inventarului”. Or, adauga domnul consilier Patrascu, faptul ca exista un bilanț contabil care se depune la finanțe, iar în spatele aceluși bilanț contabil se regasește patrimoniul municipiului Braşov, actualizat la zi.

Interpelarea nr. 5 a domnului consilier Patrascu se refera la raportul de audit scris al Curții de Conturi, precizand ca i s-a transmis o adresă prin care a fost înștiințat că în ședința trecută a fost o informare cu privire la acest raport al Curții de Conturi, dar acesta arata ca “nici până în ziua de azi, nu am primit raportul de audit”, solicitand să fie transmis Consiliului Local.

Ultima interpelare a domnului consilier Patrascu, se refera la adresa din 3 august cu nr. 82.379, primita din partea colegiului O.N.G.-urilor, adresată Consiliului Local și care din 3 august până în prezent, nu a ajuns și pe masa consilierilor, solicitand ca toate adresele destinate Consiliului Local, să fie prezentate acestuia și „nu ascunse, cum s-a întâmplat cu această adresă”.

Președintele de ședința - domnul consilier local Roșu Alexandru acorda cuvântul domnului Primar.

Domnul Primar -Allen Coliban - menționează ca la punctele care necesită răspuns în scris, va da răspuns în scris.

Astfel în legătură cu angajările amintește că există două agenții foarte importante și anume Agenția Metropolitană și Agenția care se ocupă de Transport, care pot accesa finanțări europene și care necesită pregătire în sensul actualizării strategiilor zonei metropolitane în privința mobilității, a infrastructurii educaționale și nu numai.

Domnul Primar, menționează că pe schema de personal aprobată, nu se schimbă nimic în aceste agenții, numărul de posturi vacante este sub 50%, la Agenția Metropolitană iar în perioada anilor 2021-2022 se va pregăti cadrul de finanțare pentru proiectele P.O.R.

De asemenea domnul Primar arata ca este nevoie de oameni care să pregătească proiectele și că deja în 9 luni pentru Spitalul de Pneumologie și Fiziologie, există studiu de fezabilitate în faza de draft și urmează ca documentația finală să fie finalizată până la sfârșitul lunii septembrie.

Domnul Primar precizează faptul că nu se fac angajări lunare, și toate posturile respective se ocupă în baza prevederilor legale.

De asemenea în legătură cu contractele F.C. Braşov, domnul Primar, arată că a solicitat clubului să emită un răspuns în scris arătând că este un club de drept privat și că este normal ca acesta să răspundă în baza contractelor semnate și înregistrate.

Domnul Primar o invită pe doamna Souca să ofere explicațiile necesare pe marginea interpelării privitoare la patrimoniu.

Doamna Souca Georgeta - Șef Serviciu Cadastru, Valorificare, Registru Agricol și Fond Funciar - arată faptul că în anul 2019 a fost modificată Legea administrației publice, prin Codul administrativ și au fost introduse niște restricții în întocmirea inventarului bunurilor din domeniul public și din domeniul privat a localităților, apărând norme suplimentare, prin care se cer documente justificative, dând în acest sens un exemplu. Astfel “o școală din municipiu, care a avut o problemă litigioasă, a fost revendicat terenul; a fost notificată pe Legea nr. 10; această unitate de învățământ este înscrisă în inventar dar conform normelor de aplicare a Codului administrativ trebuie făcută și intabulare. Ori, orice intabulare privind intabularea imobilelor ce fac obiectul notificării, sunt lovite de nulitate.”

Doamna Souca Georgeta arată că a fost efectuat un control de audit pe tema patrimoniului, iar în urma acestuia au fost trasate niște măsuri, privind actualizarea acestui inventar.

Doamna șef de serviciu arată care sunt categoriile de bunuri ce fac parte din domeniul public ele fiind enunțate în anexa nr. 4, din Codul administrativ respectiv școli, grădinițe, drumuri, centrale termice, puncte termice etc.

Domnul Consilier local - Pătrașcu Lucian, solicita punerea la “dispoziție a fiecărui obiectiv, cu situația juridică a acestuia, deoarece dacă se tot așteaptă ca la fiecare reglementare pentru anumite puncte din acest patrimoniu, aceasta poate să dureze, ani de zile”.

Doamna Viceprimar - Boghiu Flavia-Ramona, arată în legătura cu interpelarea privind raportul de audit ca prin adresa cu nr. 80.913 s-a răspuns solicitării și că acest aspect a fost prezentat în ședința de consiliu, iar la faptul că se face referire la o achiziție anume menționează faptul că nu s-a întocmit un proces-verbal de recepție însă prin adresa din 4 august domnul consilier a primit răspuns iar raportul a fost prezentat în ședința de consiliu local.

Domnul Consilier local - Pătrașcu Lucian, arată că la ultima ședință de consiliul local, a specificat foarte clar că a făcut referire la acel raport de audit care a costat 30.000 de euro, echivalentul a 150.000 lei.

Domnul Primar - Allen Coliban, întreabă dacă mai sunt răspunsuri la interpelări sau să fie făcute în scris pentru a se putea trece la următorul consilier local, arătând totodată că mai este o interpelare care va fi reluată la punctul respectiv aflat pe ordinea de zi. Referitor la aspectul legat de adresa din 03 august, acest răspuns va fi formulat în scris.

Domnul Consilier local - Pătrașcu Lucian, arată în legătură cu interpelarea nr. 2, referitoare la Agenția Metropolitană și Asociația Metropolitană, că este foarte bine că se angajează, însă „ceea ce mă deranjează pe mine este că în momentul când fac angajări la cele două entități, în care Primăria este membră fondatoare, a doua zi, se face decizie de delegare la Primăria Brașov.”

Domnul Primar - Allen Coliban, precizează că în momentul când urmează a se lucra la proiecte comune este eficient ca această treabă să se efectueze într-un

singur spațiu fizic, deoarece anumite proiecte necesită corelare cu proiectele care se lucrează în Primăria Brașov, existând cadrul legal pentru aceste colaborări și detașări.

Domnul Consilier local - Chiricheș Andrei-Ciprian, arată că are o singură interpelare, în sensul că acesta a aflat din presă despre decizia Curții de Apel Brașov, prin care a fost respins recursul Consiliul Local Brașov, cu privire la acțiunea cu "P&P, solicitând informații cu privire la acest lucru.

Domnul Primar - Allen Coliban, menționează că din răspunsul și comunicatul dat presei, rezultă că soluția vizează doar cererea de suspendare a hotărârii de Consiliu Local de aprobare a rezilierii, și că hotărârea Consiliului Local nu a fost anulată, fiind în continuare legală, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive asupra cererii în anulare. Acesta arată că pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, există o cerere de strămutare a dosarului și că „dacă se va admite această cerere, decizia va fi anulată iar recursul se va rejudeca de o nouă instanță. De asemenea aceasta arată că rezilierea rămâne în picioare și pentru că notificarea a fost făcută de Primărie și pentru că nu există o cerere definitivă, am spus mai sus, deci contractul rămâne reziliat”.

Domnul Primar, consideră că „există prea multe coincidențe în anumite decizii și astfel am cerut strămutarea de la Curtea de Apel Brașov în altă parte. Mai este foarte mult până la finalul acestei lupte cu "P&P". suntem abia la început. Ne așteptăm la o luptă dură, având în vedere că este vorba de zeci de milioane de euro la mijloc, pe care firma i-ar fi câștigat și fără să respecte nici cetățenii și nici contractul.”

Doamna Consilier local Crivineanu Alexandra-Ioana, arată că are 3 interpelări.

În primul rând, cu privire la Forumul Orașelor Verzi, solicită invitarea în plen a coordonatorului de proiect, doamna Nicoleta Cârjan.

De asemenea solicită în legătură cu Colegiul “Unirea” - Corp A, că „am făcut referire și în ședința ordinară trecută. Spuneți că veți cere lămuriri și veți face o conferință de presă.” Dorește să afle, de ce nu s-a făcut conferința de presă până la această oră și dacă există o strategie de premiere a elevilor olimpici, cu rezultate internaționale.

Domnul Primar - Allen Coliban, arată referitor la primul punct, că înțelege că nu este interpelare, ci doar se cere prezența în sală a coordonatorului de proiect.

Doamna Consilier local - d-na Crivineanu Alexandra-Ioana, solicită prezența coordonatorului de proiect pentru punctul respectiv.

Domnul Primar - Allen Coliban, întreabă dacă se poate confirma faptul dacă coordonatoarea a fost prezentă în ședința de comisie în care s-a discutat punctul respectiv.

Doamna Consilier local - Crivineanu Alexandra-Ioana, menționează faptul că nu a fost prezentă.

Domnul Primar - Allen Coliban , menționează în legătură cu Corpul A - al Colegiului "Unirea" - că vrea „să-l întrebe și pe dl. Viceprimar Rusu, dacă are vreun update, și dacă are vreo intervenție pe subiect acum.” De asemenea completează cu faptul că o conferință de presă se face în momentul când există de comunicat o soluție agreată care să poată fi prezentată publicului.

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai, precizează că în legătură cu "Unirea" o să trimită un răspuns în scris și că a avut o discuție dar d-na director de la departamentul investiții este în concediu săptămâna aceasta urmând să se desfășoare o discuție cu d-nul. director de la S.C. R.I.A.L. S.R.L. Arată că o să dea un răspuns cu ce se întâmplă și că o să discute și despre blocajul respectiv , în care Primăria nu are nici o vină, fiind o chestiune de proastă administrare a celor de la S.C. R.I.A.L. S.R.L., în desfășurarea lucrărilor de la "Unirea".

Domnul Primar - Allen Coliban, arată că despre burse - premieri, o roagă pe d-na Viceprimar Boghiu să completeze.

Doamna Viceprimar - Boghiu Flavia-Ramona, în legătură cu subiectul privind premiarea elevilor cu performanțe deosebite, arată că scopul nostru ar trebui să fie asigurarea unei educații de calitate și la oferirea accesului la o educația de calitate a cât mai multor elevi.

De asemenea precizează faptul că nu s-a stabilit într-o hotărâre de consiliu, un nivel al premierii dar că el revine ca subiect recurent, „deși avem fiecare dintre noi posibilitatea să inițiem un proiect în acest sens.” Completează cu faptul, că din discuțiile pe care le-a avut cu profesorii și cu directorii de unități de învățământ, rezultă că anul acesta a fost un an atipic, arătând că "performanța școlară fiind foarte greu de evaluat și în cadrul biroului de educație și învățământ, pe care ni-l propunem să-l înființăm în Primăria Brașov, ne propunem să venim cu un sistem care să fie comunicat de la începutul anului, legat de felul în care se va face premiarea elevilor cu performanțe deosebite.”

Doamna Consilier local - Crivineanu Alexandra - Ioana îi mulțumește antevorbitorului și arată faptul că performanța este stabilită, înțelegând că acești elevi cu performanțe ai colegiilor, au primit niște premii la nivel internațional. În continuare arată că nu știe dacă noi sau dumneavoastră suntem în măsură să evaluăm performanța; „făceam strict referire la elevii cu rezultate deosebite la concursuri internaționale.”

În al treilea rând, aceasta menționează faptul că „spuneți că suntem aici să asigurăm elevilor, cadrul necesar pentru educație, acces, condiții, condiții, mă gândesc că deja ați făcut-o până acum sau... Spuneți că mai întâi trebuie să le asigurăm chestiunea aceasta. Mă gândesc că deja ați făcut-o.”

Domnul Consilier local - Potea Marius-Valentin, menționează că are de făcut două interpelări.

Astfel acesta vine în completarea făcută de d-nul consilier local Chiricheș, în sensul prezentării unor detalii legate de ultima hotărâre, cea cu nr. 500/18.08. 2021 a Curții de Apel Brașov, prin care s-a respins recursul formulat de municipalitate, solicitând din nou pe această cale, „rezilierea contractului cu

cabinetul de avocatură, care apără municipalitatea pe o dovedită lipsă de performanță.”

În continuare acesta afirmă că o să citească câteva paragrafe din hotărârea Tribunalului Covasna, „din care ne putem da seama, cam cum este apărata municipalitatea.”

Astfel la pagina nr. 20, paragraful 4 , se spune foarte clar: „din emiterea actului de reziliere a contractului de delegarea de gestiune nr. 279/ 87.517 din 4.09.2020, veniturile medii anterior realizate, se vor cuantifica în pierderi, în care cedentul va pierde un procent de 55%, circa 690.000 iar reclamanta un procent de 45%, circa 558.000 lei, aspecte care nu sunt combătute de pârâtă.”

Arată faptul că „doamna avocat la aceste sume, nici măcar nu s-a obosit să combată aceste lucruri.” În continuare acesta menționează în ceea ce privește practica judiciară depusă de pârât la dosar, instanța a constatat că aceasta nu este izvor de drept, și nu are nici o relevanță în justa soluționare a cauzei. Se menționează în continuare faptul că, pentru a „putea fi dispusă măsura suspendării actului administrativ, condiții nerealizate în limitele permise, de natură specială a acestei proceduri. Tribunalul urmează a admite cererea de suspendare formulată de reclamant, formulată în conformitate cu dispozițiile art. 14, alin. 1, din Legea nr. 554 .”

În continuare d-nul consilier Potea, consideră, că municipalitatea a fost indusă în eroare, și că „se vede clar că procesele se pierd în continuare pe bandă rulantă, cabinetul de avocatură este plătit cu niște sume exorbitante și aceste sume sunt bineînțelese din buzunarul brașovenilor. Șanse de reușită nu se întrevăd și eu consider că nu pot să dau neapărat vina pe municipalitate - doamna avocat a venit aici în ședința de consiliul local prima oară, ne-a expus aici, a încercat să ne expună că avem șanse, că o să mergem, o să fim victorioși și o să trecem toate lucrurile acestea și ne-a enumerat 7- 8 neregularități, care nu se văd în nici una din aceste decizii.”

Domnul consilier Potea, consideră că Primăria Brașov, va avea pierderi foarte mari și că vor fi cheltuieli de judecată pe cale separată, care vor fi extrem de consistente, solicitând rezilierea contractului.

A doua interpelare este în legătură cu podul de la Fartec, arătând faptul că trece în fiecare zi spre casă pe acest pod și că „sper din tot sufletul că nu s-a semnat recepția acestor lucrări.” În continuare acesta arată faptul că „de când s-a început reabilitarea acestui pod, se circula mai bine pe el decât acum când a fost reabilitat...e ultimul tronson al podului, spre Leroy Merlin, există o diferență de nivel de 30-40 de centimetri...nu vreți să știți mașinile cum trec acea diferență de nivel...mi se pare din partea executantului, o bătaie de joc.”

Domnul Primar - Allen Coliban , arată „legat de primul punct, domnule avocat Potea, mi-ar plăcea ca disputele avocațești...”

Domnul Consilier local - Potea Marius-Valentin, arată faptul că „aici sunt reprezentant ca și consilier local, nu ca avocat! Cum sunt convins că și dumneavoastră sunteți reprezentant, nu ca absolvent...”

Domnul Primar - Allen Coliban, precizează faptul că...”nu înțeleg de ce vă deranjează profesia pe care o aveți, domnule consilier avocat Potea, disputele avocațești, mi-ar plăcea să le purtați față în față cu partea pe care o acuzați de diverse lucruri. Precedenta dispută nu cred că ați câștigat-o, pentru că la final nu ați mai cerut nici o reziliere.

Faptul că ați comentat niște documente care justifică respingerea recursului, nu mă face decât să le trimit mai departe comentariile dumneavoastră și să solicit un punct de vedere din partea avocatului. Consider că este atitudinea responsabilă pe care trebuie să o avem, dincolo de declarații și solicitări pe care le consider nejustificate.”

În continuare d-nul Primar precizează ca veți primi un răspuns din partea avocatei care se ocupă de acest caz și considerând că nu putem să trecem la alte concluzii, „fără să auzim partea care ne apără interesele.”

Domnul Primar - referitor la podul de la Fartec, acesta îi roagă pe colegii de la tehnic să intervină, solicitându-i domnului Viceprimar, să se alăture în ședință doamna Mihaela Gal sau cineva care să explice, artând că dacă nu există cineva vom trimite un răspuns scris.

În continuare domnul Primar, atrage atenția afirmând „că 40 de cm, cam atâta este! Referitor la diferența de 40 de centimetri, cam atâta înseamnă; cred că nu am văzut același pod. La o distanță de 40 centimetri, și la 10 km/oră, se rupe mașina. Cred că nu am văzut același pod. Cred că vorbiți de o diferență în milimetri cel mult.”

Acesta adaugă, afirmând că...”vorbim de ultimul rost de dilatație. Toate aceste rosturi, conform pașilor normali de execuție necesită o ajustarea la 28 de zile de când a fost turnat betonul. Aceste ajustări se vor face în perioada următoare, lucru pe care l-am anunțat din ziua respectivă, de duminică. Se vor face în următoarele săptămâni, pe perioada nopții și cu închiderea temporară a circulației pe câte o bandă, fără întreruperea totală a circulației pe pod. Legat de recepția lucrărilor, nu, recepția lucrărilor nu a fost semnată pentru că mai sunt lucrările pe zona inferioară și mai sunt lucrările la aceste rosturi. Însă ce pot să vă asigur, este că deschiderea circulației s-a făcut respectând toate normele și avizele în vigoare.”

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai, precizează în zonă „...este și limitarea de viteză, de 30 km/oră, pentru a nu se întâmpla acele lucruri. S-a lucrat într-un ritm alert și sunt niște procedee tehnice, care nu au permis finalizarea 100%. Dar putem circula și adaptând viteza la condițiile impuse de lege, respectiv 30 km/oră, nu vom avea nici o problemă, până când constructorul va putea să remedieze lucrarea, de fapt, să o finalizeze, pentru că nu este nimic de remediat.”

Primar - Allen Coliban, îi adresează d-lui Potea rugămintea de a corecta informația, în sensul că la...”40 centimetri, rămâi suspendat cu mașina pe marginea rostului.”

Domnul Consilier local - Potea Marius-Valentin, în completare menționează că poate confirma că dacă se depășește viteza de 30 de km/oră, există riscul de a sări de pe acea denivelare, considerând că aceasta e mai mare de peste 30 de centimetri, afirmând că o să depună la Primăria Brașov costurile... „ale unei bări-față, și a unei bări-spate, a unui cetățean cu mașină super-sport din Brașov; și nu sunt deloc ieftine.”

Președintele de ședință - dl. consilier local Roșu Alexandru, subliniază faptul că „în calitate de președinte de ședință, nu în altă calitate, reamintesc consilierilor locali, inclusiv mie, conform art. 226, consilierii locali pot adresa întrebări și interpelări. Interpelările au caracterul unor întrebări la care aparatul administrativ, primarul sau viceprimarul răspund de îndată sau în scris în 10 zile sau, în măsura posibilităților, în 30 de zile; să ne rezumăm la întrebări, pentru că ne facem această ședință, dificilă tuturor.”

Domnul Primar - Allen Coliban, arată faptul că dezbateră această, legată de șanse și de evoluția acestor procese, este preferabil să fie avută cu persoana care e desemnată să ne reprezinte.

Domnul Consilier local - Potea Marius-Valentin, subliniază că dorește ca în calitate de primar, să se citească hotărârile pronunțate care, în ceea ce privește municipalitatea.

Domnul Primar - Allen Coliban, în replică precizează faptul că citește hotărârile, așa cum citește și justificările, și interpretările de la juriști.

Se supun la vot procesul - verbal al ședinței ordinare din 29.07.2021, precum și procesul - verbal al ședinței de îndată din 04.08.2021 și se aprobă cu unanimitate.

Se aprobă cu unanimitate ordinea de zi suplimentară care are 3 puncte. De asemenea, se aprobă cu unanimitate ordinea de zi cu 43 de puncte (puncte retrase 15, 17, 20, 28).

Se supun la vot punctele suplimentare.

#### **(1) PUNCTUL 44**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Brașov, str. Poarta Schei nr.35, ap.1.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

#### **(2) PUNCTUL 45**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Brașov, str. Poarta Schei nr.35, ap.8.



Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### (3) PUNCTUL 46

Proiect de hotărâre privind aprobarea reducerii tarifelor cu 80% pentru utilizarea bazelor sportive aflate în administrarea Direcției Administrare Infrastructură Sportivă, pentru cluburile sportive înscrise pe raza Municipiului Brașov pe toată durata stării de alertă.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian precizează că acest punct nu a fost discutat în nici o comisie, pentru că ieri era retras de pe ordinea de zi, domnul consilier își exprimă nemulțumirea cu privire la anumite puncte care sunt pe ordinea de zi, au avizele de legalitate și aproape la fiecare ședință de consiliu local, aceste puncte se retrag și întreabă de ce se retrag și arată că punctul nr. 17, pentru care s-a făcut anunțul acum că este retras de pe ordinea de zi - ieri la comisii nu era retras!

Președinte al ședinței - dl. consilier local Roșu Alexandru îi explică domnului consilier următoarele: în primul rând, ordinea de zi suplimentară este prevăzută de Codul administrativ ca procedură legală, se poate suplimenta ședința cu  $n$  puncte, dacă până la urmă există această posibilitate din partea persoanelor care au drept de inițiativă.

În ceea ce privește punctele de pe ordinea suplimentară, ele nu se supun discuțiilor în comisii, pentru că pot să vină și mai târziu în comisii, până la ședință, „am dosarul aici în față cu avizul de specialitate de la Comisia nr. 1, din care faceți parte, văd aici că s-a discutat la această comisie și văd că există... punctul acesta 46, pe care îl dezbatem...eu văd ce a semnat președintele și secretarul comisiei.”

Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian adaugă: “Faptul că dumneavoastră aveți un aviz semnat de către președintele comisiei, care este U.S.R. și secretar care este de la celălalt partid, aceasta nu înseamnă că s-a discutat...”

Președinte al ședinței - dl. consilier local Roșu Alexandru subliniază faptul că sunt în discuție punctele de pe ordinea de zi suplimentară, iar consiliul local dă avizul prin votul pe care îl face în plen, din punct de vedere legal.

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai precizează că „acest punct cu aprobarea reducerii tarifelor, ni s-a spus că a fost scos de pe ordinea de zi - este o confuzie cu privire la numerotare, cu siguranță dar în comisie a fost discutat, nu l-am mai analizat, pentru că ni s-a spus că este retras. Aceasta este o certitudine și v-o confirm.

Pe de altă parte, nu este o problemă, dacă acum luăm act de el, întrucât suntem reuniți și sunt practic comisiile și orice vot îl luăm acum presupune că a parcurs și comisiile. Deci, din punct de vedere procedural, nu avem nici o problemă, doar că, într-adevăr a fost un viciu de procedură. Am înțeles că este retras, drept pentru care nu l-am analizat.”

Președinte al ședinței - dl. consilier local Roșu Alexandru explică faptul că, nu este un viciu de procedură... în plenul de astăzi suntem prezenți consilierii, inclusiv cei de la comisia la care ar trebui să treacă acest punct, sau *comisiile*, ca să mă exprim corect și plastic; buget, juridic ș.a.m.d.”

Domnul Primar - Allen Coliban: ”Nu știu de ce a fost comunicat că ar exista o retragere la 46 dar așa cum spunea dl. Președinte, avem baza legală de a lua o decizie cu privire la acest punct. Vorbim despre o inițiativa Direcției de Infrastructură Sportivă care prelungeste, continuă, de fapt, acele facilități date cluburilor sportive brașovene, de a beneficia pe durata stării de alertă de o reducere, de utilizare a infrastructurii pentru că în continuare avem stare de alertă, pentru că precedentă hotărâre de consiliu local, se aplica până la sfârșitul lunii iunie-iulie, până la finalul sezonului competițional și pentru că suntem în fața debutului unui nou sezon competițional...”

Consilier local - Pătrașcu Lucian își exprimă rugămintea ca pe viitor, să nu se mai pună puncte pe ordinea de zi, după care să fie retrase, fără nici o explicație.

Doamna Viceprimar - Boghiu Flavia-Ramona: “De exemplu, la unul dintre puncte cel puțin, la Punctul nr. 17, s-a trimis solicitare de către beneficiarul acordului de parteneriat.”

Președinte al ședinței - dl. consilier local Roșu Alexandru:

Explică faptul că, potrivit Codului administrativ, inițiatorul poate să retragă punctele de pe ordinea de zi, fără explicație.

## **ORDINEA DE ZI INIȚIALĂ**

### **PUNCTUL 1**

Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al domnului Corbu Ioan ca urmare a demisiei.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisia de specialitate nr. 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 2**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului Municipiului Brașov la data de 30.06.2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 3**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unei schemei de ajutor de minimis pentru acordarea scutirilor de la plata majorărilor de întârziere aferente impozitelor și taxelor locale datorate, conform legii bugetului local de către persoanele juridice, persoanele fizice autorizate, întreprinderi individuale și asociațiile familiale care au calitatea de contribuabili ai bugetului local al Municipiului Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 4**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Criteriilor de repartizare a locuințelor sociale pentru anul 2022.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în cadrul Comisiei de specialitate nr. 4 s-a formulat un amendament astfel: ”majorarea punctajului prevăzut în anexă la punctul 20, respectiv, de la 50 la 100 de puncte, pentru persoanele, familiile care nu au beneficiat de o locuință socială sau de ajutor pentru plata chiriei” și care a fost votat cu unanimitate, în urma votului proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 5**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 150/2021 privind aprobarea repartizării locuințelor sociale situate în Municipiul Brașov, str. Zizinului nr. 144, republicată.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 6**

Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Serviciului social de zi ”Centrul Comunitar Integrat pentru Copii”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 7**

Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Centrului de Recuperare Medicală DasMed.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 8**

Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 614/2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social de zi „Centrul de îngrijire de zi pentru copii aflați în situații de risc „Astra”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 9**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a serviciului social de zi Centrul de Zi de Socializare și Petrece a Timpului Liber (tip club) Noua.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 10**

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocației zilnice de hrană pentru beneficiarii Centrului de Zi de Socializare și Petrecere a Timpului Liber (tip club) Noua.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 11**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției datorată de beneficiarii Centrului de Zi de Socializare și Petrecere a Timpului Liber (tip club) Noua.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 12**

Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Asociația Clubul Sportiv Fotbal Club Brașov - Steagul Renaște, a unor spații în incinta bazei sportive Sală Sport Stadionul Metrom Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5 iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 13**

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de utilizare a bazelor sportive aflate în administrarea Direcției Administrare Infrastructură Sportivă Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 14**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public Local de Termoficare Brașov, serviciu public aflat sub autoritatea Consiliului Local Brașov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate (22 de voturi pentru și o neparticipare anunțată de dl. consilier Busioc Constantin).

### **PUNCTUL 15 - retras**

Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului privind procesul de bugetare participativă al Municipiului Brașov.

### **PUNCTUL 16**

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării și desfășurării la Brașov a Forumului Orașelor Verzi, în perioada 06-12 septembrie 2021.

Președintele ședinței domnul consilier local Roșu Alexandru:

Îi amintește domnului Pătrașcu că potrivit dispozițiilor Codului administrativ, inițiatorul are dreptul de a retrage orice punct de pe ordinea de zi, nemotivat; nu are obligația legală de a motiva. Totodată precizează faptul că, există posibilitatea pentru consilierii locali, care doresc informații suplimentare, să se adreseze inițiatorului, oricare ar fi acela, în scris pentru a obține informații relevante.

D-na consilier local Crivineanu Alexandra-Ioana: „Bună ziua, doamna Cîrjan! Înțeleg că sunteți coordonatorul acestui proiect. Am văzut la documentația acestui punct, o valoare maximă estimativă a bugetului, pentru Forumul Orașelor Verzi.

În primul rând, aș dori să ne faceți o informare, ce înseamnă *Forumul Orașelor Verzi*? Cum considerați că impactează orașul nostru? Desfășurarea acestui forum, văd că este pe 7 zile. Ce evenimente vor avea loc? Consider că ar trebui să cunoaștem cu toții un rezumat al acestui forum.

În altă ordine de idei, am văzut un bugetul estimativ.

Bănuiesc că acesta a fost în baza unor oferte. Dacă da, ar trebui să le avem și noi, pentru că tot susțineți această transparență la nivel de administrație

publică. Vă dau un exemplu, pentru corturi aproape 26.000 de euro, sigur: mochetă, mese ș.a.m.d. pentru printuri am văzut o sumă de 75.000 lei.

Repet, dacă ați primit anumite oferte, cu cine aveți de gând să lucrați? Mulțumesc!”

D-na Cîrjan Nicoleta - consilier Cabinet Primar: “Vă mulțumesc foarte mult pentru ocazia de a prezenta public acest eveniment, care îmi este foarte drag.

Forumul Orașelor Verzi este un eveniment care își propune să pună Brașovul în topul orașelor din România, care accelerează tranziția spre verde. În același timp, ne dorim să obținem susținerea brașovenilor, pentru ca în viitor, să luăm măsurile necesare, pentru ca orașul nostru, să nu mai fie un oraș atât de poluat.

Știți bine că Brașov este pe locul nr. 3 dintre orașele cu poluare ridicată din România, ceea ce înseamnă că este nevoie de un efort susținut din partea autorităților, de a schimba acest lucru. Acest efort, trebuie susținut bineînțeles, și de brașoveni.

Prin urmare, cel mai important eveniment al acestui forum, îl constituie Conferința Internațională de Politici Publice de Mediu, care va avea loc timp de 3 zile pe terenul de sport al colegiului “Andrei Șaguna”, într-un cort acoperit, eveniment care se desfășoară sub înaltul patronaj al Președintele României, cu sprijinul Asociației Municipiilor din România și cu sprijinul Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor.

La acest eveniment, vom beneficia de prezența a numeroși experți de sustenabilitate din țară și din străinătate, primari din alte municipii mari din România, anunțându-și deja prezența, ambasadoarea Franței și ambasadoarea Suediei.

Această conferință se adresează, în audiență, autorităților locale din toată țara. Vom avea peste 200 de primari, consilieri locali și funcționari publici, care vin la Brașov, să învețe cum să accelereze, tranziția către verde. Știți deja și dumneavoastră pentru că v-am trimis invitație, să vă înscrieți și sper că veți fi acolo prezenți.

Acest eveniment - strict conferința - este evenimentul care cheltuie cei mai mulți bani, din cauza faptului că suntem în pandemie, a trebuit să alegem să desfășurăm evenimentul într-un loc sigur. De aceea am ales să-l facem în aer liber. Dacă eram în condiții normale, puteam să-l facem în sala “Patria” sau la C.A.T.T.I.A., undeva unde am deține spațiul și aceasta ar fi redus semnificativ cheltuielile.

După cum spuneam, tot ce vedeți în buget, acei 130.000 lei care se duc pe cortul mare care va fi închiriat și toată logistica necesară, mobilierul, precum și ceilalți 130.000 care se duc pe sonorizare...O altă categorie de cheltuieli pentru conferință, reprezintă: transportul, cazarea și mesele stiker-ilor...Restul cheltuielilor legate de materiale publicitare, reies din faptul că în afară de această conferință, în oraș se vor derula peste 40 de activități pentru publicul larg.

Aceste activități sunt organizate cu sprijinul O.N.G. și a partenerilor comerciali. Practic primăria nu cheltuie nici un ban pentru a organiza toate aceste evenimente, de la proiecții de film, concerte, școală de mers pe bicicletă, parada bicicliștilor, ateliere pentru copii multiple, ș.a.m.d. Tot ceea ce cheltuie primăria, sunt cheltuieli indirecte, anume că punem la dispoziție spațiul public, îi ajutăm să se racordeze la curent electric, le dăm permise de liberă trecere și bineînțeles, este interesul nostru, să marcăm că aceste evenimente, sunt parte din Forumul Orașelor Verzi. De aceea, ne costă mult, să producem steaguri, stikere, programe ș.a.m.d., ca să marcăm, că sunt evenimente din cadrul formului.

Dacă mai sunt întrebări, cu cea mai mare plăcere!”

Domnul consilier local - Pătrașcu Lucian: “Doar vreau să mai punctez o dată ceea ce a spus colega mea, anume că acest forum care se desfășoară într-o săptămână, costă brașovenii 140.000 de euro. La acest forum - cortul văd că costă 26.000 la o săptămână; sonorizarea, scena și ecranul costă 26.000 de euro pe o săptămână; plus alte cheltuieli: prânzuri, cafele 50.000 lei, tipărituri - 75.000...”

Domnule Primar, era bine ca atunci când am aprobat acel proiect, acum două luni, dacă nu greșesc, să fi avut și dovezi de cheltuieli în spate, pentru că v-am mai spus, orice proiect de pe ordinea de zi produce costuri din bugetul local. Mulțumesc!”

D-na Cîrjan Nicoleta - Cabinet Primar adaugă :“Bugetul acestui eveniment este în bugetul aprobat de consiliul local, cu linii specifice și cu explicații, pentru ce cheltuim acești bani.

De când ați votat, era foarte clar pentru ce cheltuim banii.

În același timp, dați-mi voie să îmi exprim opinia că 120.000 euro este o sumă infimă, pentru vizibilitatea pe care o obținem prin acest eveniment. Dacă este doar să comparăm cu bani care au fost cheltuiți în trecut, de exemplu, 50.000 euro pentru difuzarea unor spoturi pentru Brașov, care nu au adus nici fel de impact în oraș, eu cred că este o sumă mică. Rămâne să apreciem după ce se termină evenimentul și măsurăm impactul că este măsurabil.”

Domnului Consilier local - Pătrașcu Lucian nu i se pare o sumă infimă 140.000 de euro.

Doamna consilier local - Crivineanu Alexandra-Ioana: “Aș dori ca după evenimentul ce se va desfășura, să primim și un raport de activitate, apropo de vizibilitate și de impact și câtă importanță aduce Brașovului, această discuție despre verde, cum spuneți dumneavoastră.”

D-na Cîrjan Nicoleta - consilier Cabinet Primar: “Cu siguranță și va fi plăcerea mea să-l prezint aici în consiliu.”

Domnul Primar - Allen Coliban: îi răspunde domnului Pătrașcu: „vizavi de dimensiunea unor sume la evenimente cu președinți - probabil că vi s-a părut semnificativ și prețul plătit de Liviu Dragnea, să se vadă cu dl. Trump.

În cazul acesta vorbim de un eveniment sub Președinția și înaltul patronaj al Președintelui României care va fi prezent la Brașov.

Avem o conferință de politici publice cu foarte mulți primari, ne dorim cu toții să fie un eveniment la cel mai înalt nivel și cu siguranță va fi. Despre impact și felul în care fiecare leu produce un beneficiu brașovenilor, haideți, să discutăm, după! Până una-alta, dumneavoastră ați aprobat acest buget, deci, ne vom încadra în el.”

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 2, 5 și 7, iar în urma votului a fost aprobat cu 19 voturi pentru și patru abțineri.

#### **PUNCTUL 17 - retras**

Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Brașov și Modern Times Cinema S.R.L. Brașov în vederea desfășurării la Brașov a Festivalului Internațional de Film Fantastic “FantasticStadt”.

#### **PUNCTUL 18**

Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Brașov și Societatea Română de Radiodifuziune în vederea realizării la Brașov, în perioada 25-29 august 2021, a Târgului de Carte Gaudeamus Radio România, ediția Brașov, 2021.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 4 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

#### **PUNCTUL 19**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului pentru numirile finale ale candidaților selectați pentru funcțiile de membri ai Consiliului de Administrație al S.C. RIAL S.R.L.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu 19 voturi pentru și patru abțineri.

#### **PUNCTUL 20 - RETRAS**

Proiect de hotărâre privind documentația de urbanism “P.U.D. - Construire locuințe colective, spații comerciale, birouri, apartamente, str. Traian Grozăvescu nr. 9 Brașov”, beneficiar S.C. Cosmopolit Cantacuzino S.R.L.

#### **PUNCTUL 21**

Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație autenticată sub nr. 2148/2017 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov, a terenurilor donate de Cepoi Marinela - str. Stăvilarului.



Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

## **PUNCTUL 22**

Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație autentificată sub nr. 2348/2021 și trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov, a terenului donat de Runceanu Dănuț Ioan și Runceanu Ioana - zona str. Fânului.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 3 și 5, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

## **PUNCTUL 23**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 2.065.725/120.000.000 și a cotei de 364.256/20.000.000 din terenul înscris în C.F. nr. 135547 Brașov, nr. cad. 472, nr. top. 11350/2/1/63 - str. Salciei.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

## **PUNCTUL 24**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a unor cote de terenuri din zona str. Izvorului.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

## **PUNCTUL 25**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 2.991/10.000 din terenul înscris în C.F. nr. 143004 Brașov, nr. cad. 143004 - zona str. Fânului.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

## **PUNCTUL 26**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Brașov a cotei de 5.365/50.000 din terenul înscris în C.F. nr. 115015 Brașov, nr. top. (11162/1/4, 11163)/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/9/1/1/2/24 - zona str. Fânului.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 27**

Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al Municipiului Braşov a terenului înscris în C.F. nr. 169951 Braşov, nr. cad. 169951 - str. Ceahlău nr. 31.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 28 - retras**

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului situat în Municipiul Braşov, str. Castelului nr. 34, ap. 1.

### **PUNCTUL 29**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de protecție a spațiilor verzi, de organizare, dezvoltare și întreținere a acestora pe teritoriul Municipiului Braşov.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar Comisia juridică nr. 5 a formulat două amendamente, respectiv: ”art. 40, pct. 34 din Regulament va avea următorul conținut ”*circulația cu biciclete, skateboarduri, role și trotinete pe spațiile verzi, pe aleile din parcuri și grădini publice, cu excepția cazurilor când aleile au lățime mai mare de 3 m*”; iar la art. 41 din Regulament de la liniuța 5 se elimină pct. 28 și se adaugă liniuța 6 care va avea următorul conținut: ”- 250 - 500 lei pentru persoanele care au încălcat prevederile art. 40, pct. 28”, care au fost votate cu unanimitate; iar domnul consilier Oniga Mihai Andrei, a formulat următorul amendament: la art. 40, pct. 29 din Regulament sintagma ”*zonelor verzi*” se va înlocui cu ”*parcurilor*”, și acesta a fost votat cu unanimitate, în urma votului proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 30**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de parteneriat cu Asociația Amural, pentru desfășurarea evenimentului Braşov Underground Museum (BUM) în galeriile subterane (catacombe) situate în Braşov, str. După Ziduri.

Domnul Consilier local - Pătraşcu Lucian, întreabă care este baza legală prin care Asociația “Amural” își desfășoară activitatea în acele catacombe, activitatea “care s-a desfășurat până acum, ilegal”.

Menționează că această asociație “Amural” – „timp de două luni, și-a desfășurat activitatea ilegal, fără a avea o bază legală, și a încasat bani de la cetățeni și de la turiști - 20 lei/adult.”

Arată faptul că nu știe „cine i-a dat accesul în acel spațiu la acel moment Asociației „Amural” dar din punctul meu de vedere, faptul că se constată o ilegalitate și dumneavoastră veniți cu un proiect de hotărâre pe ordinea de zi prin care doriți să continuați mai departe cu această asociație „Amural”, nu este în regulă ca mod de lucru.”

Domnul Primar - Allen Coliban, precizează că pentru detaliile tehnice o invită pe d-na Cristine Manolache, șeful de Serviciul de administrare a patrimoniului și urbanism comercial - să ofere cadrul.

Doamna Viceprimar - Boghiu Flavia-Ramona, subliniază faptul că „la interpelarea pe care ați depus-o și înregistrat-o la ședința trecută, văd că vi s-a răspuns, . . . . deci, la interpelare avem un răspuns și mai avem în discuție proiectul de hotărâre de astăzi, legat de protocolul de parteneriat cu cei de la asociația „Amural”.

Precizează că există un contract de finanțare, pe un proiect depus în septembrie 2020, de către cei de la asociația „Amural și de cei de la FCN și o solicitare pe care aceștia au făcut-o către primărie.

Doamna Viceprimar, mai arată și faptul că există „un raport de evaluare privind catacombele, înregistrat la Primăria Brașov, achiziție făcută de Primăria Brașov, pentru că aceste catacombe nu erau până acum în inventarul Municipiului Brașov. Odată cu această solicitare, am reușit să le trecem în inventarul municipiului Brașov, și de acum, așa cum venim cu acordul de parteneriat în fața dumneavoastră, să le putem exploata.”

În continuare d-na Viceprimar menționează, că „proiectul de finanțare pe care l-ați avut nominalizat și în acordul de parteneriat și parte din documentația care a stat la baza proiectului de hotărâre, încasările pe care asociația le face merg pe cheltuielile pe care le are cu funcționarea activităților culturale din cadrul catacombelor. Așa cum stipulează și raportul de evaluare pe care îl are pe care l-a recepționat primăria și pe care îl are baza protocolului cu care venim astăzi în consiliu, aceste catacombe au destinația de spațiu expozițional, sunt concluzii care ne spun că se pretează, având în vedere considerentele privind cea mai bună utilizare și a indicilor, că se pretează de a fi introduse în circuitul turistic și pentru muzeu under-grown”.

Mai precizează faptul că „în Consiliul local votăm pentru oportunitatea, să formalizăm, să devenim parteneri ai acestei inițiative, prin punerea la dispoziție a spațiului care este acum, înregistrat în inventar; ceea ce este un lucru foarte bun pentru municipiul Brașov, astfel că el poate de acum a fi exploatat așa cum trebuie.”

Domnul Consilier local - Pătrașcu Lucian, arată că nu a primit nici un răspuns până acum și menționează că „la acest moment, nu aveți contract cu această asociație care a funcționat timp de două luni de zile și a încasat bani. Am răspuns de la Poliția Locală, sau de la dumneavoastră, că în data de 11 august, această asociație și-a închis activitatea acolo. Nu mai funcționează din data de 11 august...”

Domnul Viceprimar - Rusu Sebastian-Mihai, subliniază că „acest serviciu S.A.P.U.C., este în subordinea mea, este adevărat dar totodată discuțiile pe aceste proiecte de evenimente, doamna Manolache care este aici de față, șefa serviciului a vorbit direct cu colega Flavia Boghiu, arătând că... nu am avut cunoștință de nici un fel de detalii despre acest eveniment, și am să o rog pe dânsa să confirme . . . nu știu cum acea asociație a intrat în acel spațiu. De la noi nu a avut chei, din câte m-am interesat. Interpelarea dumneavoastră, domnule Pătrașcu, din păcate mi-a survenit doar în data de 11 sau 12 august, când am luat-o și am făcut hârtie către S.A.P.U.C. și am pus urgent să vă formuleze un răspuns pe care l-am și semnat.”

Doamna Manolache Cristine - șef S.A.P.U.C.- arată faptul că „urmare a solicitării asociației “Amural”, care a ajuns la noi în cursul lunii iunie, s-a făcut exact procedura de care v-a vorbit d-na Boghiu . . . s-au analizat documentele înscrise s-a căutat varianta legală pentru acel protocol. Ulterior au venit mai multe documente referitoare la acest protocol. Când am avut toate documentele necesare, am procedat la întocmirea acestui proiect de hotărâre . . . . nu știu cum s-a intrat în acel spațiu . . . noi am fost la fața locului în data de 11 august, când nu se desfășura nici un fel de activitate în acel spațiu.”

Domnul Consilier local - Chiricheș Andrei-Ciprian, precizează că „este o situație destul de delicată, care presupun că va fi rezultată cu un dosar destul de delicat și pentru a evita o situație...vă aduc la cunoștință câteva elemente importante. Cred că putem vorbi acolo despre o faptă de natură penală.”

De asemenea acesta menționează că „repet, nu am spus că am un răspuns oficial din partea unei instituții care să-m spună că este vorba de un dosar penal, dar dacă am sesiza Curtea de Conturi cu privire la ceea ce s-a întâmplat la acest moment, cum, cine și ce a deschis, eu cred că suntem pe marginea unei situații...foarte delicată.”

Doamna Viceprimar - Boghiu Flavia-Ramona, subliniază în legătură cu votul de astăzi că...” poate nu s-a înțeles foarte clar ceea ce presupune, și pe ce anume își dă Consiliul local acceptul legat de acest proiect și de felul în care este administrat patrimoniul, dacă se constată că nu a fost administrat corespunzător, cine este răspunzător, va plăti...astăzi Consiliul local dă vot pe oportunitate....dacă Brașovul merită sau nu să aibă acest muzeu, singurul de acest fel din țară.”

Domnul Consilier local - Pătrașcu Lucian, consideră că „până acum, această asociație a desfășurat activitatea ilegal, a încasat bani ilegal de la populație. Pentru că până acum, până la acest moment, nu puteți să-mi prezentați un act prin care această asociație și-a desfășurat activitatea până în prezent, din partea departamentului de specialitate, se spune foarte clar: nu se știe cum această asociație a intrat în spațiul respectiv...”

Proiectul de hotărâre a fost respins cu 10 voturi pentru, 5 împotriva și 8 abțineri.

### **PUNCTUL 31**

Proiect de hotărâre privind acordarea avizului Consiliului Local al Municipiului Braşov pentru prestarea de servicii funerare de către S.C. Funebra S.R.L.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 32**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere a imobilului situat în Braşov, str. Transilvaniei nr. 6, unde își desfășoară activitatea Grădinița cu Program Normal nr. 14 A.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 33**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 5 din 31 ianuarie 2020 privind aprobarea Pre-acordului de finanțate cu Banca Europeană de Reconstrucție și Dezvoltare.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 34**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 479 din 22.08.2018, republicată, privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici aferenți realizării obiectivului de investiții “Extindere Școala Gimnazială nr. 30”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 2, 4, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 35**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 344 din 25.06.2021 privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici aferenți realizării obiectivului de investiții “Amenajări în vederea autorizării I.S.U. în unitățile de învățământ - Școala Generală nr. 6”.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 2, 4, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 36**

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 329 din data de 17.06.2021 pentru lucrările ce urmează a fi executate în baza H.C.L. nr. 93/2019.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 37**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui imobil situat în Municipiul Brașov, str. Calea București f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 38**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, str. Berzei nr. 7.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 39**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui imobil situat în Municipiul Brașov, str. Timiș Triaj f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

### **PUNCTUL 40**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilului situat în Brașov, str. 13 Decembrie nr. 100.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

#### **PUNCTUL 41**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui imobil situat în Municipiul Brașov, B-dul Gării nr. 1.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

#### **PUNCTUL 42**

Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui imobil situat în Municipiul Brașov, B-dul Victoriei f.n.

Proiectul de hotărâre a fost avizat de comisiile de specialitate nr. 1, 5 și 6, iar în urma votului a fost aprobat cu unanimitate.

#### **PUNCTUL 43**

Informare privind actualizarea programului de transport.

**Președintele ședinței - dl. Roșu Alexandru** declară încheiate lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
ROȘU ALEXANDRU**

**SECRETAR GENERAL,  
ADRIANA TRANDAFIR**