

R O M Â N I A
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
BRAȘOV

1

PROCESUL - VERBAL
încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local Brașov din data de
1 martie 2022

Ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Brașov a fost convocată pentru data de 1 martie 2022, orele 15:00, anunțul de ședință fiind postat site-ul instituției și publicat în Monitorul Oficial Local.

Ședința s-a desfășurat prin mijloace electronice, printr-o platformă on-line de video-conferință.

Secretarul General al Municipiului Brașov, doamna Adriana Trandafir face prezența, din totalul de 27 de consilieri sunt prezenți 26 (absent motivat domnul consilier Braun Werner). Precizează că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

La ședință participă domnul Primar Allen Coliban, doamna Viceprimar Boghiu Flavia - Ramona și domnul Viceprimar Rusu Sebastian - Mihai.

Desemnarea președintelui de ședință al Consiliului Local

Grupul PNL, propune desemnarea domnului consilier Anton Cătălin, președinte pentru această ședință, propunere care s-a aprobat cu 22 voturi pentru și 4 abțineri.

Aprobarea ordinii de zi

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu unanimitate.

Domnul Primar-Allen Coliban, subliniază că pe ordinea de zi sunt 2 proiecte reprezentând asigurarea reprezentării în instanță. Arată că au mai fost 3 dosare în instanță referitoare la parcele Belvedere- dintre care 2 au fost câștigate la fond și la recurs, iar unul la fond. Menționează că dezvoltatorul are o strategie cu aceste dosare și că “noi am fost reprezentați de Societatea de avocatură Nestor conform contractelor de asistență, la valoarea totală de 25 mii lei (8.300 lei/dosar atât la fond cât și la recurs).”

Referitor la speță se arată că, certificatul de urbanism emis anterior cu obligația de a realiza un PUZ, vechiul PUZ expira în anul 2017. Reclamantii impută Primarului Municipiului Brașov, obligativitatea la emiterea unui PUZ, fiind o

decizie definitivă, însă certificatul a fost emis, dar reclamanții solicită daune de² întârziere.

În continuare, se arată că Serviciul Contencios are 7 consilieri juridici dintre care unul avizează contractele, iar ceilalți 6 instrumentează dosarele și asigură reprezentarea în instanță, fiind 568 de dosare.

Se mai arată că indiferent de dimensiunea aparatului este nevoie de servicii avocațiale, în spețe similare municipiul a avut câștig de cauză, solicitând votarea celor 2 proiecte.

Domnul Primar-Allen Coliban, arată că sumele de bani decise de consilieri, pe baza votului pentru asigurarea asistenței juridice sumele vor fi cheltuite chibzuit în urma unor negocieri.

Precizează că pe aceste spețe s-a votat împotriva și în vară, Serviciul Contencios are un număr mare de spețe, fiind nevoie de externalizare, sunt 100 de dosare/consilier juridic/an. Precizează că spețele se judecă la București ceea ce necesită alocarea unor anumite cheltuieli de deplasare.

Domnul Primar-Allen Coliban, afirmă că d-na Zamora a spus că și dacă s-ar dubla numărul oamenilor, am avea 12 consilieri juridici/600 dosare. Se arată ca opoziția nu face altceva decât să blocheze corecta reprezentare a municipiului.

Doamna Anda Zamora- Director D.J.A.P.L, subliniază faptul că din cele 600 de dosare instrumentate, niciunul nu este încredințat la avocați, arătând că atunci când dorim să angajăm venim în fața consiliului local.

În continuare, precizează că, cheltuielile de judecată în dosarele instrumentate de d-na avocat Trandafir vor fi recuperate pe cale separată în termen de 3 ani. Arată că a prezentat situația serviciului contencios unde sunt 600 de dosare pe rol, iar consilierii juridici participă în comisii de achiziții, reprezentare în instanță, consultații pentru instituțiile subordonate.

În continuare, subliniază că, Serviciul Investiții are nevoie de oameni, de aceea nu a dorit suplimentarea numărului de consilieri juridici, iar codul administrativ permite angajarea de avocați.

Doamna Anda Zamora- Director DJAPL, arată că nu o să fie nevoie de sume suplimentare pentru recuperarea cheltuielilor de judecată, nefiind nevoie de deplasări sau onorarii suplimentare, aceste cheltuieli vor fi recuperate pe cale separată, fără bani de la buget.

Domnul Primar-Allen Coliban spune că s-ar fi ajuns aici dacă PUZ - ul aprobat în legislațiile anterioare nu aveau aceste probleme. Menționează că, există acțiunea în regres, și că aceste dosare nu au fost ținute în birou de dânsul, “oalele

sparte se vor plăti de cetățeni”. . . . realitatea ne obligă să reprezentăm corect³ Brașovul având exemple de succes la prețuri corecte.

Doamna Viceprimar-Boghiu Flavia-Ramona, arată că în evidența Serviciului Contencios sunt 33 de dosare cu reprezentări externe, întrebând “dacă au mai trecut prin aceste dezbateri în consiliu local sau e răfuială politică”.

Doamna Anda Zamora - Director DJAP, arată că, consiliul local nu s-a opus în contractarea de servicii de asistență juridică cu avocați, au solicitat înscrieri din dosare dar nu au fost opreliști în consiliul local.

Doamna Viceprimar-Boghiu Flavia-Ramona, arată că “dacă mâine se promovează 100 de acțiuni pentru reprezentare la numărul de litigii pe care le are Primăria nu e ceva care să poată fi controlat și gestionat de serviciul juridic”, arătând că “fiecare consilier local trebuie să apere dealurile Brașovului de construcții.”

Domnul consilier local-Potea Marius-Valentin, subliniază faptul că “dacă un lucru s-a făcut rău în trecut nu e nevoie să continue și azi, nu e problema celor care construiesc pe dealuri, ci dacă aceste PUD-uri au fost legal eliberate, discuția fiind dacă Primăria a respectat legea, ori dacă se respecta legea nu aveam probleme.”

Domnul Viceprimar-Rusu Sebastian-Mihai, referitor la Regulamentul cu taxiurile, arată că este vorba de a se trece pe mașini verzi, dar trebuie să avem infrastructura, după care să constrângem, iar cetățenii vor avea de suferit dacă îi constrângem.

Domnul Primar-Allen Coliban, subliniază că ședința de îndată e necesară pentru urgența unor puncte, urgența este aceea că trebuie pregătită și formulată întâmpinarea care se face într-un anumit termen.

Domnul consilier local - Potea Marius-Valentin, referitor la punctul 3, arată că a primit scrisoarea de la taximetriști, însă întrebarea e ce face Primăria, câte stații de încărcare rapidă avem, dacă s-au gândit la costuri, mașinile hibrid costă 26.000 Euro iar mașinile electrice nu pot face taximetrie în Brașov.

Arată că trebuie luată o decizie rațională, nu se poate circula cu mașini vechi dar cu euro 6 pe benzină/gaz la infrastructura Brașovului e mult mai viabil.

Domnul Primar-Allen Coliban, subliniază faptul că avem 4 milioane de lei alocați pentru stații de încărcare, 3 proiecte sunt în derulare. În Regulament se menționează că din Euro 4 să se schimbe în autovehicule verzi, la anul vom achiziționa 3 mașini electrice . . . “

În urma votului proiectele de hotărâre de la punctele 1, 2 și 3 au fost respinse, astfel :

Punctul 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență juridică și reprezentare în justiție, în vederea reprezentării în dosarul nr.3228/3/2022, aflat pe rolul Tribunalului București.

In urma votului au rezultat: **14 voturi împotrivă și 12 voturi pentru.**

Punctul 2

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciilor de consultanță, asistență juridică și reprezentare în justiție, în vederea reprezentării în dosarul nr.3236/3/2022, aflat pe rolul Tribunalului București.

In urma votului au rezultat:- **14 voturi împotrivă și 12 voturi pentru.**

Punctul 3

Proiect de hotărâre privind modificarea si completarea HCL nr.159/2008, republicată, privind aprobarea Regulamentului privind organizarea si executarea serviciului de transport în regim de taxi, in Municipiul Brașov.

In urma votului au rezultat: - **7 voturi împotrivă, 5 abțineri și 13 voturi pentru, o neparticipare.**

Președintele ședinței - d-nul Anton Cătălin, declară încheiate lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, spre cele legale.

***PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ANTON CĂTĂLIN***

***SECRETAR GENERAL,
ADRIANA TRANDAFIR***